ESSAI DE *THÉSAURUS OPERATIONNEL DE L'AUTOFORMATION*

1. OUVERTURE

Avant d'en livrer le résultat, je souhaite exposer en quelques pages les motivations du présent travail, en répondant à quatre questions :

1. d'où vient cette idée d'un thésaurus opérationnel de l'autoformation ?
2. pourquoi ne pas se contenter des thésaurus existants ?
3. quelle a été la démarche aboutissant à ce résultat ?
4. dans quel projet plus vaste s'inscrit ce travail ?

1.1 Une idée

L'idée d'un *thésaurus des approches de l'autoformation par les pratiques* - ce que définit pour une part le qualificatif « opérationnel » appliqué à ce thésaurus en projet - s'inscrit dans une histoire locale.

La tenue du deuxième colloque européen sur l'autoformation à Lille en novembre 1995 est sûrement l'événement déclencheur. En effet, pour environner documentairement le travail des congressistes, j'ai constitué une bibliographie signalétique assez complète des ouvrages et articles de langue française sur l'autoformation. J'étais quelque peu rompu aux questions documentaires que pouvaient poser l'autoformation, grâce à un travail antérieur sur les « formations ouvertes multiressources », dont un travail documentaire sur l'œuvre publié de Philippe Carré, l'un des chantres français de l'autoformation[1].

Mais, comme pour que ma participation à l'organisation de ce colloque - pour la partie documentaire - ne reste pas un événement isolé, mais surtout constatant le vaste travail à accomplir s'agissant de l'environnement documentaire de l'autoformation (ne serait-ce que pour la gestion des références bibliographiques), j'ai proposé au GRAF de lui confectionner son thésaurus, un thésaurus pour les chercheurs certes, mais un thésaurus opérationnel, c'est-à-dire capable de traiter les comptes rendus des pratiques en la matière et de rendre service aux « professionnels » de l'autoformation.

Le GRAF sembla accepter l'idée, qu'il me restait à transformer.

1.2 Des raisons

Mais pourquoi créer un thésaurus opérationnel de l'autoformation ? Pourquoi ne pas se contenter des thésaurus existants, notamment le *Thésaurus de la formation* qui fait autorité dans le milieu des documentalistes du secteur de l'éducation permanente ?

---

[1] Richardot Bruno, *Formations ouvertes multiressources. Éléments bibliographiques pour l'université d'été de Lille*, Lille : CUEEP-USTL, 1995, 161 p. (les cahiers d'études du cueep; 29).

1.2.1 Le Thésaurus de la formation

Ce thésaurus, élaboré par un collectif de documentalistes d'organisations honorables (feu l'ADEP[2], l'AFPA[3], le Centre INFFO[4] et l'ONISEP[5]), a connu plusieurs versions :

1. Première version en 1976, sous le titre *Thésaurus Éducation Permanente* - 1976, c'est-à-dire cinq ans après la loi fondatrice du système français de la FPC...
2. Deuxième version, sous le même titre, en 1982 - comme pour clore une période où l'éducation permanente concernait essentiellement les adultes...
3. Changement de titre pour la troisième édition (1988) - on passe de l'éducation permanente à la formation, comme pour marquer le changement de visage de l'éducation permanente à partir de 1982 (évolution des problématiques qui traversent le champ de la formation, modifications dans le paysage social, économique, pédagogique et technique)...
4. Une quatrième édition était prévue pour 1995 - qui n'a toujours pas vu le jour -, notamment pour mieux prendre en compte la dimension européenne de la formation continue et pour intégrer les principaux éléments du *Thésaurus du droit de la formation*...

Initialement édité et distribué par l'ADEP de son vivant, ce thésaurus est aujourd'hui diffusé par le Centre INFFO - qui a d'ailleurs récupéré le fonds documentaire de la défunte.

Cet outil documentaire est utilisé par la plupart des centres de documentation du secteur de la formation continue/éducation permanente. Sans même compter l'importance de l'investissement nécessaire à l'élaboration d'un thésaurus, cet argument suffit à poser la question de la légitimité qu'il y aurait à construire un nouveau thésaurus pour l'autoformation.

Il semble cependant que cette légitimité est assurée, et pour deux raisons essentielles : une raison qui ressort de la justesse conceptuelle, et une raison qui ressort de la suffisance lexicale.

Justesse conceptuelle

Dans l'« état des lieux de l'autoformation » qu'il proposait en 1995, Philippe Carré[6] constatait que le *Thésaurus de la formation* assimilait l'autoformation à une **méthode pédagogique**, jugeant une telle assimilation pour le moins réductrice.

Suffisance lexicale

Du coup - mais aussi pour d'autres raisons -, les termes que ce thésaurus a choisis pour dénommer/dénombrer le champ de l'autoformation sont en nombre largement insuffisant pour rendre compte de l'étendue et de la diversité du champ - tel du moins qu'il s'est déployé lors du colloque de Lille. Si l'on en croit la liste alphabétique qui ouvre le thésaurus, le descripteur **autoformation** n'y est en effet associé qu'à quatre autres descripteurs : **centre ressource pédagogique**, **auto-évaluation**, **enseignement individualisé** et **outil autoformation**. Auxquels on pourrait ajouter **autodocumentation** et **travail autonome**, par exemple.

2 ADEP : agence nationale pour le développement de l'éducation permanente (tutelle ministère de l'Éducation nationale), disparue il y a quelques années.

3 AFPA : association pour la formation professionnelle des adultes (tutelle ministère de Travail), le plus important organisme de formation continue en France.

4 Centre INFFO : centre pour le développement de l'information sur la formation permanente (tutelle ministère du Travail), joue notamment le rôle de service de documentation et de diffusion pour la délégation à la formation professionnelle du ministère.

5 ONISEP : office national d'information sur les enseignements et les professions (ministère de l'Éducation nationale), arrose le dispositif des C.I.O.

6 Philippe Carré, « L'autoformation : état des lieux et perspectives », in *Actes de l'Université d'été Formations ouvertes multiressources*, Lille : USTL-CUEEP, 1995, p. 11-12 (les cahiers d'études du CUEEP ; 28).

1.2.2 L'historicité des outils documentaires

Il convient de voir dans ces deux problèmes que pose aujourd'hui le traitement de l'autoformation par le *Thésaurus de la formation* un effet de l'historicité nécessaire des outils documentaires. La version du thésaurus que nous avons aujourd'hui en main date de 1988. À cette époque l'autoformation n'avait pas encore fait l'objet d'une attention soutenue et massive de la part de la communauté éducative.

Quelques « éclaireurs » en avaient bien parlé dès la fin des années soixante, ainsi Joffre Dumazedier et Bertrand Schwartz. Dans son ouvrage de prospective éducative[7], ce dernier aborde l'autoformation par l'entrée **méthode pédagogique** - approche reprise par les auteurs du thésaurus. Voyez le chapitre VII intitulé « Vers l'autoformation assistée, autoformation, auto-évaluation et autonomie » : les descripteurs associés à **autoformation** dans le thésaurus y sont déjà tous présents.

Quant au lien entre **autoformation** et **enseignement individualisé**, il faut y voir, là aussi, un effet de reprise de la part des documentalistes : c'est bien par le biais de la question de l'individualisation de l'enseignement que la communauté éducative « ordinaire » est entrée dans la thématique de l'autoformation. Pour ne prendre qu'un exemple, voyez le titre évocateur de l'article de Guy Bonvalot et Bernadette Courtois, « L'individualisation de la formation professionnelle des adultes : un pas vers l'autoformation »[8].

Bref, dans la seconde moitié des années quatre-vingt, le *Thésaurus de la formation* ne pouvait guère proposé autre chose, ni s'y prendre autrement pour dénommer/dénombrer le champ de l'autoformation. Statistiquement, les documents intéressant l'autoformation ne représentent pas 1% des documents antérieurs à 1988 répertoriés dans Forinter, la banque de données du Centre INFFO - c'est-à-dire 25 documents, tout en sachant que des « dossiers » avaient été publiés avant cette date dans *Éducation permanente* (n° 78/79 de 1985 : double numéro spécial coordonné par Joffre Dumazedier) et le *Journal de la formation continue et de l'E.A.O.* (n° 220 de 1987 : dossier coordonné par Philippe Carré), notamment.

Ainsi la légitimité qu'il y aurait à construire un nouveau thésaurus pour l'autoformation est assurée. Le discours sur l'autoformation a pris, depuis 1988, une ampleur telle que le système descriptif proposé par le *Thésaurus de la formation* ne peut convenir en 1997.

1.3 Une démarche

1.3.1 Recherche de l'entente préalable

Un thésaurus est avant tout un langage dont le système référentiel est « partagé » par une communauté définie, un langage utile au dialogue documentaire entre les membres de cette communauté. Or, dans le dialogue, il faut distinguer entre « ce dont on parle » et « ce que l'on dit ». Pour que le dialogue soit fructueux, ou simplement fonctionne, deux conditions doivent être remplies : « ce dont on parle » et « ce que l'on dit » doivent faire l'objet d'un accord, d'une entente entre les dialoguants, l'entente sur « ce que l'on dit » n'étant possible que sur fond de l'entente (préalable) sur « ce dont on parle ».

---

7 Bertrand Schwartz, *L'éducation demain*, Paris : Aubier-Montaigne, 1973.

8 Dans *Éducation permanente*, 66, 1982, p. 61-72

Analysant le déroulement du dialogue dans le *Ménon* de Platon, Paul Ricœur[9] montre bien comment la confusion de ces deux niveaux conduit à des impasses dialogiques :

> « Comment peut-on chercher ce qu'on ne connaît pas ? De cette question posée par Ménon, Socrate fait un dilemme : on ne peut chercher ni ce qu'on connaît, ni ce qu'on ne connaît pas. Dans le premier cas, la tâche est inutile, dans le second, elle est impossible, puisqu'on ne saurait même pas ce qu'il y aurait à chercher. Une fois conscient de la transformation ainsi opérée, on peut chercher chez Ménon, plutôt que chez Socrate, une manière de sortir du paradoxe du *Ménon*. Si le dialogue se débat dans les contradictions d'une définition de la vertu, en revanche il ne doute jamais qu'on puisse poser des questions au sujet de la vertu, et de sa capacité à être enseignée. Il est donc possible de distinguer entre un **quoi**, à la recherche d'une définition, et un **ce sur quoi** on s'est d'abord mis d'accord pour dialoguer. Notre ignorance porte sur le **quoi**, mais celui-ci n'est possible que sur le fond du **ce sur quoi**, qui délimite l'entente préalable à partir de laquelle la recherche pourra s'engager. Le sophisme consiste à envelopper le **sur ce quoi** l'on parle dans le doute qui frappe le **quoi**, c'est-à-dire les définitions de la vertu successivement avancées. »

La fonction du thésaurus en général sera précisément de stabiliser une telle entente préalable[10]. Et ce, à des fins tout à fait opérationnelles, à des fins d'identification « thématique » de documents, de la simple inscription d'un document dans la thématique large de l'autoformation (cf. le « foyer de conceptualisation de l'autonomie éducative » de Gaston Pineau) à sa situation (ce dont il parle) dans le champ thématique, c'est-à-dire les possibilités d'articulations entre ce document et le corpus qu'il contribue à constituer (dialectique de la partie et du tout).

C'est pour que l'entente soit la plus complète possible que le documentaliste confectionneur de thésaurus s'autorise parfois à préciser le sens d'un mot du thésaurus. Il s'agit de lever les ambiguïtés d'interprétation. C'est ainsi que le *Thésaurus de la formation* administre une note d'application (NA) pour le descripteur **évaluation formative**, mot récent en 1988 :

EVALUATION FORMATIVE
NA *Diagnostic des difficultés de l'apprenant, étape par étape au cours de l'apprentissage d'un savoir*

C'est ainsi que, dans le présent thésaurus, je précise le sens du descripteur **milieu naturel**, par exemple, tout simplement pour qu'une manipulation trop rapide du thésaurus ne laisse la possibilité de comprendre 'milieu naturel' comme un mot écologique ou de la politique de l'environnement :

MILIEU NATUREL
NA *Milieu non éducatif, i.e. hors institution éducative*

---

9 Lors des *Rencontres philosophiques de l'UNESCO*, en 1995, dont on peut lire le compte rendu sur le site Web de l'organisation internationale.

10 Paradoxalement, le thésaurus, ici caractérisé comme travaillant au niveau du préalable, est, dans le discours documentaire, un « instrument secondaire ». C'est que la philosophie herméneutique et la science de l'information ne s'intéressent pas au même objet : la première investit les conditions de la compréhension, la seconde les conditions de l'information. La démarche fondamentale du documentaliste - telle que je la préconise - serait ainsi une démarche à rebours, qui partirait de l'existence *de facto* de l'information pour en aménager les conditions de compréhension (idée d'une herméneutique documentaire : cf. Richardot Bruno, « Des pratiques bibliographiques à l'herméneutique documentaire : sens et référence en documentation », *Documentaliste - Sciences de l'information*, 33/1, janvier-février 1996, p. 9-15).

1.3.2 La réalité structurante du thésaurus

C'est à ce niveau qu'apparaît dans toute sa force la réalité structurante du thésaurus : un thésaurus est un langage documentaire dont les éléments (les « descripteurs », les « mots-clés ») « fonctionnent essentiellement selon leur rapport d'exclusivité signalétique - ce qu'on peut appeler leur pouvoir séparateur »[11]. C'est pourquoi le terme 'autoformation', typiquement, ne saurait ici s'instituer descripteur : à l'intérieur du champ thématique qui nous intéresse, il n'est pas discriminant ; il englobe et ne sépare rien. Ce terme doit être qualifié de nombreuses façons pour que de la séparation sémantique s'installe. C'est l'objet même du présent travail.

Ce langage est fondé sur une structuration hiérarchisée d'un domaine de la connaissance - ici la connaissance des pratiques d'autoformation et d'aide à l'autoformation[12]. Des relations hiérarchiques permettent en effet d'inscrire les descripteurs dans des rapports de filiation : on dira par exemple que le descripteur **autoformation intégrale** est le terme générique (TG) d'**autre**, **soi**, **milieu naturel** et **lieu ressource**, et qu'inversement **autre**, **soi**, **milieu naturel** et **lieu ressource** sont les termes spécifiques (TS) d'**autoformation intégrale**.

AUTOFORMATION INTEGRALE

TS	AUTRE
TS	LIEU RESSOURCE
TS	MILIEU NATUREL
TS	SOI

[...]

AUTRE

TG	AUTOFORMATION INTEGRALE

[...]

LIEU RESSOURCE

TG	AUTOFORMATION INTEGRALE

[...]

MILIEU NATUREL

TG	AUTOFORMATION INTEGRALE

[...]

SOI

TG	AUTOFORMATION INTEGRALE

Parler, comme je l'ai fait plus haut, d'un système « référentiel » partagé par une communauté définie ne signifie pas que les éléments du thésaurus renvoient directement, sans intermédiaire, à une réalité quelconque (que ce soit la référence que les latins nommaient *suppositio* - lien entre le mot et la réalité pratique -, ou celle qu'ils nommaient *significatio* - lien entre le mot et la réalité conceptuelle). Il ne s'agit pas immédiatement ici de la référentialité (*Bedeutung*) que Gottlob Frege[13], par exemple, opposait au sens interne (*Sinn*) du discours. Il s'agit bien plutôt de partager un système descriptif, notamment ses articulations internes et le jeu des discriminations qui s'y déploie. Plutôt qu'un outil de description, un « descripteur », un « mot-clé » est une dénomination pour le dialogue documentaire, et le jeu des discriminations est le lieu où s'exécutent les effets du pouvoir d'exclusivité descriptive du descripteur.

---

11 Varet Gilbert et Marie-Madeleine, *Maîtriser l'information à travers sa terminologie*, Besançon : Université de Franche-Comté, 1995 (Annales littéraires de l'Université de Franche-Comté ; 559), p. 429.

12 Les pratiques d'autoformation et d'aide à l'autoformation, et non les discours sur ces pratiques. C'est pourquoi les outils heuristiques/méthodologiques utilisés pour construire du discours sur ces pratiques et les types de discours sur ces pratiques ne sont pas concernés en tant que tels par le présent thésaurus.

13 Gottlob Frege, « Über Sinn und Bedeutung », *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*, n° 100, 1892.

Ainsi la synonymie, en documentation, est excluante.

Quelquefois, elle ne fonctionne que pour maintenir la possibilité de correspondances entre langage dit naturel et langage documentaire. Il n'y a de synonymes dans le langage documentaire que pour attribuer à un seul des vocables synonymes en langage dit naturel un pouvoir descriptif exclusif et renvoyer les autres vocables au magasin des non-descripteurs. Dans le présent thésaurus, 'autodidaxie', par exemple, n'est que synonyme non-descripteur, au profit d'**autoformation intégrale**[14].

Quelquefois, la synonymie fonctionne comme un rappel de « termes spécifiques » non pris en compte en tant que descripteurs. La raison est ici simple. Il s'agit de ne pas alourdir ce thésaurus - qui contient, en l'état, 143 descripteurs - pour qu'il reste maniable. Aussi quelques descripteurs (termes génériques) n'ont pas été déclinés par d'autres descripteurs (termes spécifiques), mais par des synonymes. Par exemple, **ressource audiovisuelle** englobera 'diaporama', 'cinéma' et 'télévision éducative'.

Pour faciliter l'usage du thésaurus cependant, j'ai indiqué quelques cas de synonymie en intégrant à la liste générale qui constitue la 4ème partie du présent document (p. 35 et suivantes) les non-descripteurs usuels dans le langage dit naturel (en minuscules, pour les distinguer des descripteurs portés en majuscules) suivi de la mention « EM » (= employer) et du descripteur « autorisé »[15]. À l'inverse, à l'endroit du descripteur « autorisé », on trouvera la mention « EP » (= employé pour) et le synonyme non-descripteur. Pour la relation entre 'autodidaxie' et **autoformation intégrale**, par exemple :

Autodidaxie		
	EM	AUTOFORMATION INTEGRALE
[...]		
AUTOFORMATION INTEGRALE		
	EP	Autodidaxie

Ou pour **ressource audiovisuelle** :

Cinéma		
	EM	RESSOURCE AUDIOVISUELLE
[...]		
Diaporama		
	EM	RESSOURCE AUDIOVISUELLE
[...]		
RESSOURCE AUDIOVISUELLE		
	EP	Diaporama
	EP	Cinéma
	EP	Télévision éducative
[...]		
Télévision éducative		
	EM	RESSOURCE AUDIOVISUELLE

[14] Cf. plus bas, note 19.

[15] J'ai fait une entorse à la règle qui veut que la mention EM soit suivi du « descripteur autorisé » : l'expression 'processus cognitif' assez courante (descripteur dans le *Thésaurus de la formation*) n'est ici que synonyme et renvoie au mot APPRENTISSAGE qui n'est pas ici descripteur mais participe à des expressions descripteurs.

Mais là où il apparaît clairement que le langage documentaire ne joue pas d'une référentialité ordinaire, c'est quand sont déclarés synonymes dans un thésaurus des mots opposés du langage dit naturel[16]. Ainsi, pour décrire un document qui parle de la 'réussite scolaire', avec le *Thésaurus de la formation* il conviendra d'utiliser le descripteur **échec scolaire**.

1.3.3 Recherche de l'accord sur le matériau de départ

Bref, l'entente préalable que le thésaurus de l'autoformation veut formaliser concerne dans le même mouvement les jeux de discriminations à l'intérieur du langage documentaire et la capacité de ce dernier à permettre le dialogue sur les pratiques d'autoformation et d'aide à l'autoformation, à « décrire » la connaissance en la matière.

Mais avant de construire un tel accord, il convient d'en passer par un autre accord, un accord concernant « ce sur quoi on se base » pour le construire.

La base choisie ici, c'est le travail fourni par Philippe Carré à la suite du deuxième colloque européen sur l'autoformation, à savoir la « synthèse néogalactimorphe »[17] qu'on peut lire aux pages 244-251 des actes[18] - texte repris plus loin (p. 10 et suivantes du présent document) -, mais aussi l'ensemble des contributions publiées dans ces actes et sur lesquelles s'appuie le travail de synthèse de Philippe Carré[19].

Pourquoi ce choix ? Peut-être tout simplement parce que ce colloque semble avoir roulé sur l'ensemble de la thématique autoformation et parce qu'il s'y est agi de pratiques (d'autoformation et d'aide à l'autoformation)... De la sorte, d'autre part, le présent travail s'inscrit dans l'histoire récente du développement de la réflexion sur l'autoformation.

Bref, chaque « planète » de la galaxie Autoformation fait ici l'objet d'une reprise des textes qui constituent les actes du colloque de Lille : d'abord l'extrait « néogalacticomorphe », puis les contributions caractérisées par Philippe Carré comme pointant vers le système stellaire en question. On notera que certaines contributions pointent vers deux (voire trois) systèmes stellaires... Rien n'est univoque dans la galaxie Autoformation.

Enfin, chaque groupe de textes ainsi constitué - devenant corpus provisoirement attitré d'un des cinq systèmes stellaires - fait l'objet d'une lecture orientée analyse lexicale dans la visée d'un repérage des mots passibles d'un accord le plus large possible au sein de la communauté dialoguante des « professionnels » de l'autoformation.

À la limite, chacun des micro-thésaurus ainsi constitués pourra sembler autonome par rapport aux quatre autres. On pensera donc pouvoir lire le thésaurus de l'autoformation intégrale, celui de l'autoformation sociale, etc. Mais ceci n'est qu'une illusion d'optique : chaque système stellaire n'est observable qu'au sein de la galaxie et se configure en fonction de l'optique - au sens propre du terme - utilisée. C'est pourquoi il est tout à fait légitime que le même descripteur soit présent dans plusieurs micro-thésaurus. Il y a seulement des chances pour qu'il s'inscrive différentiellement dans le système des descripteurs en question, pour que son « rapport d'exclusivité signalétique » se configure autrement en fonction de la logique propre de l'optique adoptée.

---

16 Cf. le texte de Sigmund Freud sur les opposés.....

17 Sur la métaphore galactique, cf. Philippe Carré, art. cit., p. 15-17 ; et la troisième partie de *L'autoformation dans la formation professionnelle*, Paris : La Documentation française, 1992.

18 Richardot Bruno (ed.), *Pratiques d'autoformation et d'aide à l'autoformation*, Lille : USTL-CUEEP, 1996 (les cahiers d'études du CUEEP ; 32-33).

19 C'est pour cette raison unique que, dans le présent thésaurus, **autoformation intégrale** est préféré à 'autodidaxie' comme descripteur.

À l'inverse des descripteurs différents inscrits dans des configurations stellaires différentes partageront quelques propriétés sémantiques. D'où l'intérêt de la relation d'association (TA) qui peut être marquée à leur endroit. Par exemple entre **échange réciproque savoir**, **co-formation** et **apprentissage coopératif** :

APPRENTISSAGE COOPERATIF
TA COFORMATION
TA ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR

[...]

COFORMATION
TA APPRENTISSAGE COOPERATIF
TA ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR

[...]

ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR
TA APPRENTISSAGE COOPERATIF
TA COFORMATION

Une autre façon de repérer les associations sémantiques à moindre frais : les descripteurs contenant deux ou plusieurs termes peuvent être signalés pour chacun de leurs termes (idée du thésaurus « inversé »). Le simple jeu lexical permet alors des rapprochements qui peuvent être utile. Ainsi le terme 'autoformation' par exemple, qui ne saurait être institué descripteur[20], est cependant intégré à une dizaine d'expressions :

AUTOFORMATION
→ ACCOMPAGNEMENT AUTOFORMATION
→ CAPACITE AUTOFORMATION
→ OUTIL AUTOFORMATION
→ PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
→ TEMPS AUTOFORMATION

AUTOFORMATION COGNITIVE

AUTOFORMATION EDUCATIVE

AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

AUTOFORMATION INTEGRALE

AUTOFORMATION SOCIALE

1.4 Un projet en forme de propositions faites au GRAF

L'autoformation serait comme une galaxie que l'observateur ne peut regarder qu'en oblique, c'est-à-dire du point de vue de sa propre pratique. « Mettre à plat » l'ensemble du thésaurus est quasiment contre-nature, à moins d'accepter que la démarche soit ici inverse : les micro-thésaurus sont les étais qui ont servi à la construction de l'édifice final, le **Thésaurus opérationnel de l'autoformation**. Reste que cet édifice est loin d'être habitable tel quel : il manque notamment un sérieux lissage des liens interdescripteurs (filiations et associations) et un travail important sur les synonymes. Bref, bien plus qu'un simple ravalement de façade !

[20] Voyez plus haut, p. 5.

La première proposition que j'adresse au GRAF concerne précisément ce dernier travail qui se décline en cinq temps successifs :

- contrôle des **descripteurs** eux-mêmes ;
- contrôle des **hiérarchies** entre descripteurs (**TG/TS**) ;
- recherche des **associations** entre descripteurs (**TA**) ;
- poursuivre le marquage des liens d'équivalence (**synonymes**) entre langage dit naturel et langage documentaire (**EP/EM**) ;
- compléter le dispositif des **notes d'application** pour une meilleure précision sémantique (**NA**).

Ce travail quasi titanesque requiert la participation de plusieurs chercheurs spécialisés dans les systèmes stellaires de la galaxie Autoformation.

Mais ce travail serait quasiment vain, s'il ne s'inscrivait dans un projet plus vaste et autrement ambitieux. Un thésaurus est un outil documentaire, rien qu'un outil. Et la question est de savoir qui va s'en servir, quand, comment et pour quoi ?

Ne peut-on imaginer que la communauté des « professionnels » de l'autoformation s'en saisisse, sous l'œil attentif et avec l'aide du documentaliste, pour constituer un OBSERVATOIRE DOCUMENTAIRE PERMANENT DE L'AUTOFORMATION ? Pourquoi des groupes de travail bibliographique ne se constitueraient-ils pas au sein du GRAF (un par système stellaire), dont la mission consisterait à référencer, en l'indexant au moyen du thésaurus, tout document intéressant le système stellaire en question ?

En réalisant la bibliographie pour le colloque de Lille, j'ai pu constater l'abondance documentaire à l'endroit de l'autoformation. Encore cette bibliographie de 1995 est-elle loin de l'exhaustivité - qui en l'occurrence n'existe pas en documentation. Que dire de l'abondance supposée de la documentation intéressant l'autoformation en 1997, surtout si l'on prend en compte la littérature d'expertise et la production universitaire - peu ou pas prises en compte dans la bibliographie de 1995 ?

Organiser des réseaux tels que rien (ou presque rien) n'échappe à la vigilance de chaque groupe « bibliostellaire » serait en soi une formidable réussite.

Installer le résultat de ce travail de réseau sur un « site » accessible à tous (un site Web) interrogeable à partir du thésaurus (lui aussi en ligne) et proposant l'état (régulièrement mis à jour) de la production documentaire en la matière en serait une autre.

N.B. : Les descripteurs sont donnés au singulier (à quelques exception près) et sans « mot vide ». Par exemple, on aura **tutorat centre ressource entreprise** pour 'tutorat en centre de ressources d'entreprise' et **tutorat entreprise** pour 'tutorat en entreprise'.

2. LE TEXTE DE BASE

Actes du deuxième colloque européen sur l'autoformation, notamment la synthèse néogalactimorphe, c'est-à-dire structurante, de Philippe CARRE (p. 244-251, y compris les notes de l'auteur)

À la recherche d'une nouvelle galaxie

Après avoir vécu l'effervescence d'un colloque, une fois intégrées les appréciations des participants[21] et enregistrées les auto-évaluations des organisateurs, se produit un effet de décantation, propice aux **points**, aux **bilans**, si ce n'est toujours aux **synthèses**.

Le domaine de l'autoformation, bien qu'il soit une sorte de « *chantier en construction, sans plan ni chef de projet* », selon l'heureuse formule de Gaston Pineau, ne pourra néanmoins se déployer et favoriser l'épanouissement de son potentiel heuristique, méthodologique et pédagogique sans que soient régulièrement proposés, non des chartes, des dogmes ou des programmes, mais au moins des états réguliers des travaux favorisant la reconnaissance des éléments constitutifs du champ. Dans quel **état** les travaux du colloque de Lille laissent-ils la réflexion sur l'autoformation et les pratiques d'aide qui s'en réclament ? Pour répondre à cette question, nous avons choisi d'interroger l'évolution, en trois ans, de ce que nous appelions il y a quelques années déjà, la **galaxie** théorico-pratique de l'autoformation (P. Carré, 1992)[22].

Quelques précautions sont nécessaires avant de proposer les résultats de cette analyse. Tout d'abord, l'ambition de ce **point** n'est pas de livrer une construction théorique d'ensemble du champ, ni une représentation conceptuelle à proprement parler. Il s'agit plutôt ici d'utiliser l'après-colloque comme un de ces « *espaces-temps de reconfiguration* » (G. Pineau) permettant de fixer temporairement, à la manière du photographe plus que du chimiste, ces objets « *en transition, ambivalents, mal identifiés* », qui traversent l'univers de la formation en gravitant autour du foyer organisateur illustré par le mot **autoformation**. Or quiconque se risque à proposer une structuration du champ de l'autoformation, fût-elle délibérément transitoire et schématique, s'expose tout à la fois aux accusations de réductionnisme de la part des experts de tel ou tel aspect de l'analyse, et de complexification, de celle de praticiens externes au domaine. En revanche, pour qui tente un tel pari, l'espoir est de proposer, aux premiers, un matériau propice à la description du réel, et aux seconds, un outil permettant d'éclairer les arcanes de la conceptualisation.

Le défi est d'autant plus sérieux que d'illustres prédécesseurs ont contribué à la fois, à la structuration progressive des idées (si ce n'est toujours des concepts), à la construction progressive de l'objet[23] et au développement d'un questionnement fertile sur le sens du mot **autoformation**. Il y a déjà de nombreuses années, G. Pineau (1983, p. 44) articulait l'autoformation (par la vie, par l'expérience) à trois « *formes intermédiaires* » entre celle-ci et l'hétéroformation (enseignement en classe) : validation socio-éducative de l'apprentissage expérientiel, autodidaxie assistée, enseignement individualisé. Plus près de nous, P. Gal-

---

21 Voir les résultats du questionnaire d'évaluation, présentés plus loin, en annexe. [= p. 261-262 de Richardot Bruno (ed), *op. cit.* / BR.]

22 Les ouvrages cités sont répertoriés dans la bibliographie signalétique placée en fin de volume. [= p. 263-282 de Richardot Bruno (ed), *op. cit.* / BR.]

23 À la veille de la rencontre internationale qui marque le 10ème anniversaire du Symposium sur l'autoformation aux États-Unis (Tenth International Self-directed learning Symposium), son principal animateur, H. Long, s'interroge dans la plaquette de présentation de l'évènement : "Self-directed learning : is it smoke and mirrors or is it real ?" (L'autoformation : poudre aux yeux ou réalité ?).

vani (1991, p. 64-65) proposait trois « *courants de l'autoformation* » : bio-épistémologique (créer sa propre forme), technico-pédagogique (apprendre seul), socio-pédagogique (s'éduquer soi-même). Son intuition sur la coexistence de trois orientations dans l'analyse des phénomènes d'autoformation a été largement validée[24] par l'essor de l'approche **ternaire** en France (G. Pineau et al., 1995) et outre-Atlantique, où l'on s'accorde à penser que l'autoformation (self-directed learning) est une phénomène à trois facettes : psychologique, pédagogique, sociale (P. Carré, 1995). Enfin, J. Dumazedier propose dans deux publications récentes sept « *cas d'autoformation* » (1995), transformés et adaptés un an plus tard en six situations d'aide à l'autoformation[25] : les réflexions autobiographiques, l'autodidaxie dans l'éducation populaire, l'autoformation mutuelle dans les associations, l'autoformation dans le travail, la formation à distance et le travail autonome dans le système scolaire.

Nous avions quant à nous tenté notre propre représentation du champ théorico-pratique ouvert autour du mot d'autoformation, en utilisant l'image de la **galaxie** de courants théoriques gravitant autour de l'autoformation, « *foyer de conceptualisation de l'autonomie éducative* » (G. Pineau). Sept notions se dégageaient de cette analyse : autodidaxie, formation individualisée, métacognitive, expérientielle, autodirigée, organisation autoformatrice, autoéducation permanente (P. Carré, 1992).

Puis vinrent trois ans de travaux réguliers avec collègues et amis du GRAF, puis du CUEEP, de multiples séances de travail sur les représentations de l'autoformation avec des étudiants de plusieurs universités et les stagiaires de diverses organisations, et enfin... les deux colloques de Nantes et Lille...

C'est au lendemain de ce dernier événement, après avoir analysé les vingt communications de praticiens-chercheurs présentées, que la mise en perspective proposée ci-après nous a paru s'imposer. Elle a été guidée par deux principes : d'une part, il s'agit d'un travail d'étape, intermédiaire entre les jalons rappelés ci-dessus et une construction conceptuelle plus exigeante, à laquelle cette formalisation espère contribuer. D'autre part, il s'agit d'une construction pragmatique, donc "qui est adaptée à l'action sur le réel, qui est susceptible d'applications pratiques, qui concerne la vie courante"[26].

Temporaire et pragmatique, la **mise à plat** qui suit utilise une **mise en forme** en cohérence avec son objet, puisqu'une galaxie n'est « *visible que de nuit à l'œil nu* » : on reconnaît là l'aspect paradoxal de l'autoformation quand on cherche à rendre visible la « *face cachée de l'iceberg* » de la formation des adultes (A. Tough). Une galaxie représente et schématise ainsi une **nébuleuse** en déplacement, la **fuite des galaxies** étant, paraît-il, le fondement des théories de l'univers en expansion. L'étoile qui forme le noyau central de notre galaxie de l'autoformation est de **nature** axiologique : avec le projet d'**apprendre par soi-même**, ou de faciliter ce projet chez les autres, nous sommes au royaume des valeurs de l'éducation, pour ne pas dire de l'idéologie pédagogique. Le « *renversement paradigmatique* » de l'autonomie en formation émerge en effet comme message éducatif paradoxal des cultures postindustrielles en quête de sens (G. Pineau, 1993).

Par analogie, les cinq types d'autoformation présentés ci-après pourront être assimilés à des **planètes**, ces **corps célestes** que l'on suppose devoir graviter autour de certaines étoiles, à la manière dont la terre tourne autour du soleil. Ces astres **errants** sont ci-après construits comme des agrégats où se concentrent autour de polarités spécifiques, un voca-

---

24 Même si l'on peut regretter que l'auteur ait favorisé, *volens nolens*, la rigidification des approches de l'autoformation et des formes de clanisme autour de "courants" fortement personnalisés et hâtivement compris comme concurrents ou exclusifs les uns des autres...

25 Voir *supra* J. Dumazedier, « Autoformation et médiation éducative » (p. 27-30). [= p. 29-32 de Richardot Bruno (ed), *op. cit.* / BR.]

26 Dictionnaire Robert, 1992

bulaire, des outils et méthodes, des acteurs, des auteurs, des champs sociaux et disciplinaires privilégiés, des définitions implicites ou explicites de la notion centrale autour de laquelle ils gravitent ensemble, sans toujours se reconnaître mutuellement le droit à cohabiter dans cet espace d'attraction...

Enfin, seconde innovation (par rapport à notre modèle de 1992), due très largement aux effets des travaux qui ont entouré le colloque de Lille, sont introduits dans l'espace en question de nombreux satellites, sortes de « *corps célestes* » naturels ou artificiels « *gravitant selon une orbite elliptique autour d'une planète* », pouvant d'ailleurs servir de « *station d'observation ou de relais* »...[27]

Comme on pourra le constater ci-après (tableau, p. 15), les communications présentées à Lille concernent toutes, par définition, la notion globale d'autoformation et, à ce titre, s'inscrivent dans des axiologies a priori voisines. Elles s'organisent ensuite entre cinq grandes familles notionnelles, autour desquelles figurent différents outils, méthodes et notions connexes.

- **Autoformation intégrale**

L'autoformation **intégrale** renvoie au courant ancien de *l'autodidaxie*, dont le critère d'identification repose sur le fait *d'apprendre hors de tout rapport avec les institutions et agents éducatifs formels*. Il s'agit d'« *assumer soi-même l'ensemble des fonctions d'enseignement habituellement dévolues à un tiers* » (N. Tremblay, 1986). On perçoit aisément ici le caractère **radical** de cette notion. Cette conception initiale de l'autoformation, très proche de la représentation dominante du terme en France, renvoie à la fois au courant historique de l'autodidaxie ouvrière du XIXe siècle, et aux approches plus récentes de l'autoformation en milieu **naturel**, privé, professionnel ou associatif. Les travaux de G. Le Meur en France, et de N. Tremblay ou C. Landry au Québec, illustrent bien ce courant, marqué par le souci de décrire des pratiques d'apprentissage totalement autonomes, c'est-à-dire intégralement indépendantes du milieu éducatif formel. Les travaux originaux d'A. Tough (1971) sur les projets d'apprentissage des adultes illustrent bien la fécondité heuristique de la recherche sur ce champ.

Au cours du colloque, ce type d'autoformation a été illustré par les deux communications portant sur les pratiques d'autoformation de cadres et des ingénieurs hors de tout programme institué (A. Putot, R. Foucher), et de façon idéalement **congruente**, par la présentation d'une expérience d'apprentissage autonome par celui qui en fut le sujet (C. Verrier). De plus, les présentations sur l'usage des ressources éducatives conçues pour le grand public, hors des dispositifs de formation **formelle**, comme La Cinquième (V. Glikman) ou la Médiathèque de la Cité des Sciences (E. Cormault) marquent ces approches-frontière entre la perspective de l'autoformation **intégrale**, modernisée certes, mais toujours centrée sur les faits d'autodidaxie, et la perspective **éducative** des promoteurs de ces nouveaux moyens d'autoformation polarisés sur les choix autonomes des sujets sociaux.

- **Autoformation "existentielle"**

L'autoformation **existentielle** a été définie par G. Pineau comme un processus de « *formation de soi par soi* », caractérisé par l'« *appropriation par le vivant de son pouvoir de formation* ». Qualifié de **bio-épistémologique** (P. Galvani, 1991), ce processus correspond à la visée phénoménologique d'« *apprendre à être* », selon la formule d'E. Faure, ou de « *produire sa vie* » (G. Pineau, 1983). Il renvoie aux pratiques d'histoire de vie, d'autobiographie-projet, aux techniques des blasons (P. Galvani, in G. Pineau et al., 1995) ou des **essais de formation** (*educational narratives*). L'autoformation existentielle est directement

[27] Dictionnaire Robert, 1992

liée à l'un des deux versants de la notion de formation expérientielle (B. Courtois, in G. Pineau et al., 1995), ainsi qu'à l'idée d'éducation permanente. Dans cette conception, l'autoformation traverse à la fois l'ensemble des milieux de vie du sujet, et s'étend sur la durée entière de son existence. De ce point de vue, l'autoformation est vue comme permanente, holistique et critique.

Les communications sur la « *dynamique autoformative de l'histoire de vie* » (C. Leray), l'« *énigme existentielle de l'autoformation* » (N. Roelens) semblent clairement positionnées autour de ce pôle de la galaxie. Comme mentionné ci-dessus, la communication de C. Verrier, « *témoignage d'une expérience autoformative* », se rapproche à la fois de la présente perspective du fait de son origine (*une expérience*), de sa portée clairement existentielle, et de la précédente du fait de son objet : l'expérience autoformative relatée fut avant tout une aventure *autodidactique*, d'acquisition autonome de savoirs **officiels**.

- **Autoformation "éducative"**

L'autoformation **éducative** recouvre l'ensemble des pratiques pédagogiques visant explicitement à développer et faciliter les apprentissages autonomes, dans le cadre d'institutions spécifiquement éducatives[28]. Cette conception recouvre le fait d'« *apprendre dans des dispositifs pédagogiques ouverts* » (D. Poisson). Le terme d'autoformation traduit ici une visée éducative, l'autonomisation des apprenants participant alors du projet pédagogique des formateurs[29]. De nombreux outils et moyens techniques viennent instrumenter la volonté de renouvellement pédagogique qui caractérise ce courant : Ateliers de Pédagogie Personnalisée, centres de ressources, espaces d'autoformation, centres permanents, etc. L'expression *"formations ouvertes"* a été proposée récemment par la Délégation à la formation professionnelle pour, précisément, désigner cette offre de formation flexible, individualisable, propice à l'autoformation accompagnée[30].

De multiples communications du colloque semblent avoir été polarisées autour de la notion d'autoformation **éducative** présentée ci-dessus, ce qui semble normal compte tenu du thème du colloque (pratiques d'autoformation et d'*aide* à l'autoformation). Qu'il s'agisse de dispositifs individualisés (A. Jezegou-Rioual, H. Prevost, F. Haeuw, B. Mattison et V. Ganase, E. Cormault), de formation de formateurs (S. Enriotti), d'usage des technologies (B. Denis, V. Glikman, S. Alava), la dimension technicopédagogique centrée sur les **façons de faire** pour faciliter l'autoformation est centrale dans les pratiques et les conceptions présentées.

- **Autoformation "sociale"**

L'autoformation **sociale**, sorte de complément de la précédente, renvoie à toutes les formes d'apprentissage réalisées par les sujets eux-mêmes, à l'extérieur du champ éducatif au sens strict, *dans et par la participation à des groupes sociaux* et en bénéficiant de formes de médiation diverses. Fortement intégrées aux milieux sociaux de vie (travail, cité, loisirs, etc.), les formes d'autoformation recensées sous ce terme sont diverses. Il s'agira d'*auto-*

---

28 Les notions connexes d'*"individualisation" de la formation* (R. Hiemstra et B. Sisco, J. Besançon et al., H. Prevost), de formations *ouvertes* (DFP, CUEEP), *médiatisées* (CNAM), *flexibles* (A. Mor), d'*autoformation "assistée" (B. Schwartz), "accompagnée"* (P. Carré), *"tutorée"* (P. Portelli), d'*"aides à l'autoformation"* (J. Dumazedier) renvoient toutes à la décentration pédagogique caractéristique de l'autoformation et à la centration sur le sujet apprenant et son accompagnement par un formateur devenu facilitateur.

29 Cette conception de l'autoformation, contrairement à une vision "intégrale" de l'autoformation (l'autodidaxie), suppose de se déployer en milieu éducatif, dans le cadre d'une "communication organisée et suivie visant à susciter l'apprentissage", qui suppose "des qualités de durée et de continuité" et ne concerne pas "les améliorations de compétences résultant de la pratique et de l'expérience" et les actions informelles "qui s'effectuent dans le cadre de relations de travail" (selon la définition de l'UNESCO rappelée par D. Blassel, in : *La notion de bien éducatif*, Actes du colloque International de Roubaix, 1994, p.39.).

30 "Par l'expression "formations ouvertes", il est proposé d'entendre des actions de formation qui s'appuient, pour tout ou partie, sur des apprentissages "non présentiels", *en autoformation ou avec tutorat...*" (A. Bendouba, in *Études et Expérimentations en formation continue*, n°16, 1992, p.1.).

formation coopérative de type *socioculturel,* autour par exemple des expériences de **réseaux d'échanges des savoirs** (C. Héber-Suffrin, P. Portelli), des **cercles d'études** en Suède, des Universités Interâges (P. Brasseul & P. Carré), etc. De plus, on rapprochera ces formes d'autoformation des nouvelles formes organisationnelles en émergence dans les entreprises et les milieux professionnels, que l'on repère sous le terme actuel d'« *organisations apprenantes* » (A. Moisan, M. Pearn) ou « *qualifiantes* »[31], voire d'apprentissage « *dans et par les situations de travail* » (J.-M. Barbier). Ces formes d'autoformation se distinguent des précédentes par un double caractère : spontanées ou semi-organisées, elles ne se présentent pas sous la forme d'un dispositif éducatif à proprement parler ; c'est ce qui les distingue des pratiques d'autoformation **éducative**. De plus, elles sont généralement marquées par le caractère central des rapports sociaux institués au sein d'une organisation donnée ; c'est ce qui les distingue de l'autoformation **intégrale** (ou autodidaxie).

Les travaux de B. Blandin (sur l'apprentissage et les relations de travail), de R. Wittorski (sur l'organisation qualifiante) et de B. Richardot (sur l'écriture praticienne dans l'organisation) interrogent à différents niveaux ces formes multiples d'**autoformation socioprofessionnelle**. Joints à ceux de C. Héber-Suffrin et P. Portelli sur le phénomène socioculturel remarquable du développement des réseaux d'échanges de savoirs, ces contributions ont largement démontré au cours du colloque l'importance majeure de cette composante **sociale** de l'autoformation aujourd'hui.

- **Autoformation "cognitive"**

L'autoformation **cognitive** réunit différentes conceptions de l'"acte d'apprendre par soi-même", envisagées sous l'angle des mécanismes psychologiques mis en jeu. La notion d'**autodirection de l'apprentissage**, particulièrement répandue en Amérique du Nord, recouvre ainsi, d'après H. Long[32], « un *processus mental intentionnel dirigé par la personne elle-même, généralement accompagné par des comportements d'identification et de recherche d'information* »[33]. Les notions de **projet** d'apprentissage de l'adulte, de **capacités** d'autoformation, de **disposition** à l'apprentissage autodirigé ont graduellement contribué à la popularisation de la notion d'apprentissage autodirigé et de l'instrumentation qu'elle permet, Outre-Atlantique principalement[34]. De plus, l'aspect **métacognitif** de l'autoformation renvoie à l'expression désormais bien connue d'« *apprendre à apprendre* » et aux problématiques globales de l'acquisition autonome des savoirs et de l'éducabilité cognitive.

Encore peu développée en France à l'heure actuelle dans l'**espace** de l'autoformation, cette approche aura néanmoins caractérisé pour partie les travaux présentés par B. Denis sur les processus d'apprentissage avec les hypermédias, par M. Melyani sur le « *bricolage* » cognitif et l'informatique. S. Alava, quant à lui, a présenté une intervention éclairée d'une triple perspective cognitive, existentielle et éducative.

Le tableau qui suit résume la catégorisation proposée ci-dessus et illustre les niveaux de représentation respectifs des différentes **entrées** ou **approches** de l'autoformation lors du 2ème colloque.

---

31 La parution de trois articles sur l'autoformation dans un n° spécial de la revue *Éducation Permanente* sur l'Organisation qualifiante (n°112, octobre 1992) confirme la proximité de ces préoccupations.

32 H. B. Long, Professeur en éducation des adultes à l'Université d'Oklahoma est l'animateur des Symposia annuels sur l'apprentissage autodirigés depuis leur création en 1987.

33 Long, H. (1991) in Long, H. & Assoc. : *Self-directed learning, consensus and conflict*, University of Oklahoma, p1-10.

34 Aujourd'hui, les recherches et les pratiques qui s'organisent autour de l'autoformation vue comme apprentissage autodirigé se répartissent en deux grandes catégories : les unes se concentrent sur sa mise en acte dans des dispositifs de formation (on se rapproche alors du courant de l'autoformation "éducative") et des milieux socioprofessionnels donnés (ce qui nous ramène à l'autoformation "sociale" présentée ci-dessus). Les autres se concentrent sur les aspects psychologiques ou personnels des apprentissages autodirigés, considérant que "l'élément distinctif, ou le critère suffisant et nécessaire pour qu'il y ait apprentissage autodirigé est psychologique" (Long, H. (1994) in : Long, H. & Assoc. : *New Ideas about Self-directed Learning*, University of Oklahoma, p.1-14).

TABLEAU

AUTOFORMATION...	Communications[35]
... ÉDUCATIVE	A1 - Formation à distance et individualisation C1 - Autoformation et hypermédias D1 - Centre de ressources et tutorat A2 - L'autoformation à la Cité des Sciences D2 - Centres permanents, individualisation, autoformation C3 - S'autoformer à l'école D3 - Le tutorat linguistique en centres de ressources F3 - L'accompagnement autoformatif de formateurs A3 - La Cinquième, support d'autoformation ?
... SOCIALE	B1 - Apprentissage et relations de travail E1 - Organisation qualifiante et autoformation collective E2 - Réseaux d'échanges des savoirs et autoformation E3 - Apprentissages réciproques et citoyenneté F2 - Écriture praticienne et autoformation intégrée
... EXISTENTIELLE	G1 - Dynamique autoformative de l'histoire de vie G2 - L'énigme existentielle de l'autoformation G3 - Témoignage d'une expérience autoformative
... INTÉGRALE	B2 - Audit des pratiques d'autoformation de cadres A3 - La Cinquième, support d'autoformation ? B3 - Les professionnels et l'autoformation G3 - Témoignage d'une expérience autoformative A2 - L'autoformation à la Cité des Sciences
... COGNITIVE	C1 - Autoformation et hypermédias C2 - Autoformation, informatique et bricolage C3 - S'autoformer à l'école

Enfin, le schéma final que l'on trouvera ci-après illustre la **nouvelle galaxie** ainsi temporairement mise à jour. Les **satellites** qui y sont identifiés à la périphérie représentent les **objets** ou **outils** d'autoformation ou d'aide à l'autoformation. Ils évoluent dans la zone d'attraction d'une **approche** privilégiée de l'autoformation, qu'ils contribuent eux-mêmes à identifier, à préciser, à renforcer. Ces **approches**, au nombre de cinq, sont représentées par autant de **planètes** composites, véritables agrégats empiriquement observables d'orientations théoriques, de postures, d'acteurs, de référents, dont la cristallisation notionnelle s'explique par ces synergies théorico-pratiques : convergences conceptuelles d'une part, et polarisations des démarches empiriques d'autre part. Objets, outils et approches (satellites et planètes) s'organisent enfin autour d'un foyer organisationnel commun, d'ordre avant tout axiologique : la promotion de l'autonomie en éducation, ou l'art et la technique de faciliter « *l'action propre des vivants dans leur formation* » (G. Pineau).

[35] [Sont indiquées ici les références des communications telles que portées dans le programme du colloque (cf. Richardot Bruno (ed.), *op. cit.*, p. 38-39). / BR]

3. LA GALAXIE

3.1 Autoformation intégrale

3.1.1 L'extrait néogalactimorphe

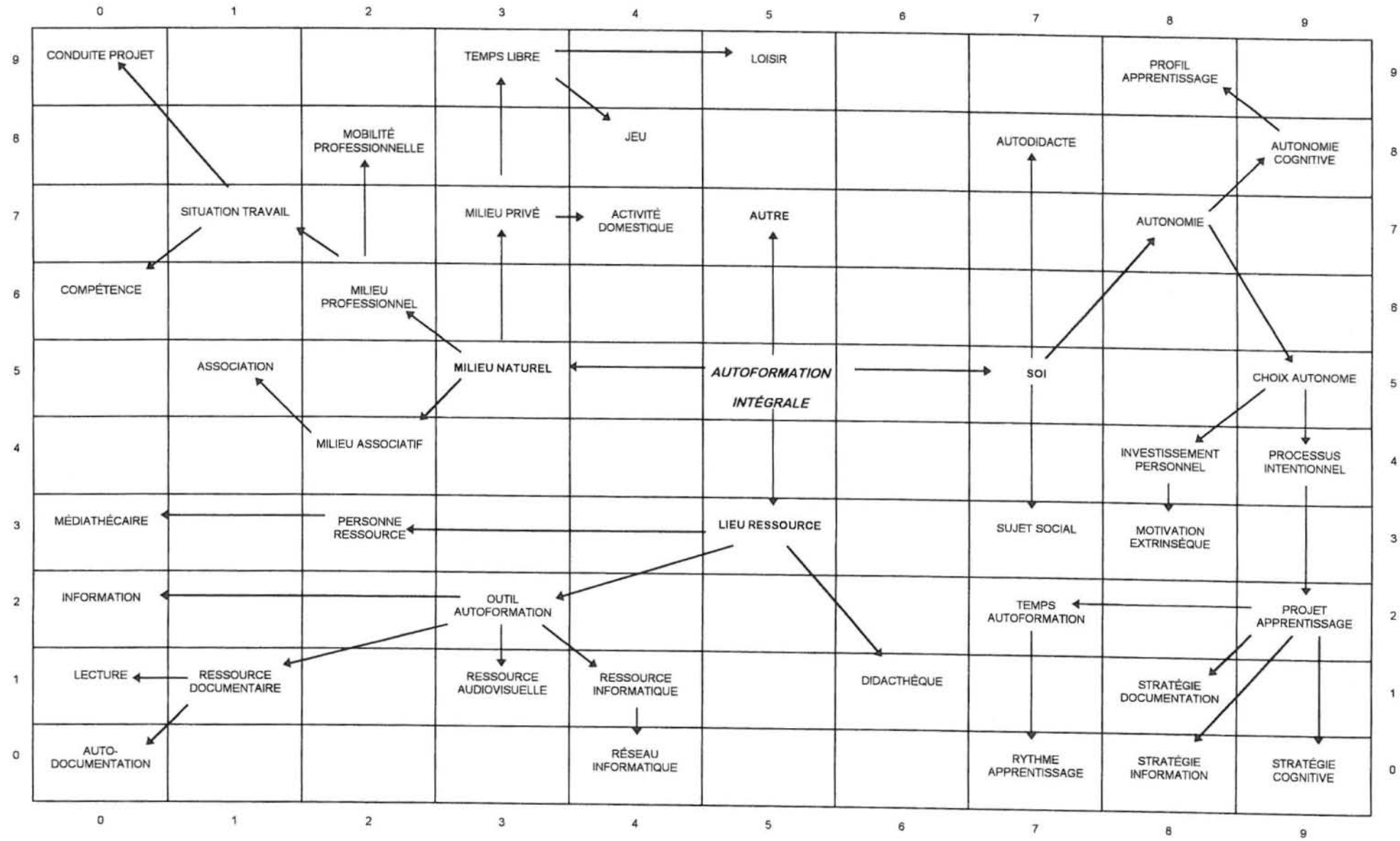
L'autoformation **intégrale** renvoie au courant ancien de *l'autodidaxie*, dont le critère d'identification repose sur le fait *d'apprendre hors de tout rapport avec les institutions et agents éducatifs formels*. Il s'agit d'« *assumer soi-même l'ensemble des fonctions d'enseignement habituellement dévolues à un tiers* » (N. Tremblay, 1986). On perçoit aisément ici le caractère **radical** de cette notion. Cette conception initiale de l'autoformation, très proche de la représentation dominante du terme en France, renvoie à la fois au courant historique de l'autodidaxie ouvrière du XIXe siècle, et aux approches plus récentes de l'autoformation en milieu **naturel**, privé, professionnel ou associatif. Les travaux de G. Le Meur en France, et de N. Tremblay ou C. Landry au Québec, illustrent bien ce courant, marqué par le souci de décrire des pratiques d'apprentissage totalement autonomes, c'est-à-dire intégralement indépendantes du milieu éducatif formel. Les travaux originaux d'A. Tough (1971) sur les projets d'apprentissage des adultes illustrent bien la fécondité heuristique de la recherche sur ce champ.

Au cours du colloque, ce type d'autoformation a été illustré par les deux communications portant sur les pratiques d'autoformation de cadres et des ingénieurs hors de tout programme institué (A. Putot, R. Foucher), et de façon idéalement **congruente**, par la présentation d'une expérience d'apprentissage autonome par celui qui en fut le sujet (C. Verrier). De plus, les présentations sur l'usage des ressources éducatives conçues pour le grand public, hors des dispositifs de formation **formelle**, comme La Cinquième (V. Glikman) ou la Médiathèque de la Cité des Sciences (E. Cormault) marquent ces approches-frontière entre la perspective de l'autoformation **intégrale**, modernisée certes, mais toujours centrée sur les faits d'autodidaxie, et la perspective **éducative** des promoteurs de ces nouveaux moyens d'autoformation polarisés sur les choix autonomes des sujets sociaux.

3.1.2 Les contributions du colloque

B2	Audit des pratiques d'autoformation de cadres (A.PUTOT)
A3	La Cinquième, support d'autoformation ? (V.GLIKMAN)
B3	Les professionnels et l'autoformation (R.FOUCHER)
G3	Témoignage d'une expérience autoformative (C.VERRIER)
A2	L'autoformation à la Cité des Sciences (É.CORMAULT)
Forum	Loisirs, culture et autoformation (C. BACHELLIER)

3.1.3 Le thésaurus Autoformation intégrale (planche)



3.1.4 Le thésaurus Autoformation intégrale (liste)

ACTIVITE DOMESTIQUE		**1.74**
	TG	MILIEU PRIVE
ASSOCIATION		**1.51**
	TG	MILIEU ASSOCIATIF
AUTODIDACTE		**1.87**
	TG	SOI
AUTODOCUMENTATION		**1.00**
	TG	RESSOURCE DOCUMENTAIRE
AUTOFORMATION INTEGRALE		**1.55**
	TS	AUTRE
	TS	LIEU RESSOURCE
	TS	MILIEU NATUREL
	TS	SOI
AUTONOMIE		**1.78**
	TG	SOI
	TS	AUTONOMIE COGNITIVE
	TS	CHOIX AUTONOME
AUTONOMIE COGNITIVE		**1.89**
	TG	AUTONOMIE
AUTRE		**1.75**
	TG	AUTOFORMATION INTEGRALE
CHOIX AUTONOME		**1.59**
	TG	AUTONOMIE
	TS	INVESTISSEMENT PERSONNEL
	TS	PROCESSUS INTENTIONNEL
COMPETENCE		**1.60**
	TG	SITUATION TRAVAIL
CONDUITE PROJET		**1.90**
	TG	SITUATION TRAVAIL
DIDACTHEQUE		**1.16**
	TG	LIEU RESSOURCE
INFORMATION		**1.20**
	TG	OUTIL AUTOFORMATION
INVESTISSEMENT PERSONNEL		**1.48**
	TG	CHOIX AUTONOME
	TS	MOTIVATION EXTRINSEQUE
JEU		**1.84**
	TG	TEMPS LIBRE
LECTURE		**1.10**
	TG	RESSOURCE DOCUMENTAIRE
LIEU RESSOURCE		**1.35**
	TG	AUTOFORMATION INTEGRALE
	TS	DIDACTHEQUE
	TS	OUTIL AUTOFORMATION
	TS	PERSONNE RESSOURCE
LOISIR		**1.93**
	TG	TEMPS LIBRE
MEDIATHECAIRE		**1.30**
	TG	PERSONNE RESSOURCE
MILIEU ASSOCIATIF		**1.42**
	TG	MILIEU NATUREL
	TS	ASSOCIATION
MILIEU PRIVE		**1.73**
	TG	MILIEU NATUREL
	TS	ACTIVITE DOMESTIQUE
	TS	TEMPS LIBRE
MILIEU NATUREL		**1.53**
	TG	AUTOFORMATION INTEGRALE
	TS	MILIEU ASSOCIATIF
	TS	MILIEU PRIVE
	TS	MILIEU PROFESSIONNEL
	NA	*Milieu non éducatif, i.e. hors institution éducative*
MILIEU PROFESSIONNEL		**1.62**
	TG	MILIEU NATUREL
	TS	MOBILITE PROFESSIONNELLE
	TS	SITUATION TRAVAIL
MOBILITE PROFESSIONNELLE		**1.82**
	TG	MILIEU PROFESSIONNEL
MOTIVATION EXTRINSEQUE		**1.38**
	TG	INVESTISSEMENT PERSONNEL
OUTIL AUTOFORMATION		**1.23**
	TG	LIEU RESSOURCE
	TS	INFORMATION
	TS	RESSOURCE AUDIOVISUEL
	TS	RESSOURCE DOCUMENTAIRE
	TS	RESSOURCE INFORMATIQUE
PERSONNE RESSOURCE		**1.32**
	TG	LIEU RESSOURCE
	TS	MEDIATHECAIRE
PROCESSUS INTENTIONNEL		**1.49**
	TG	CHOIX AUTONOME
	TS	PROJET APPRENTISSAGE
PROFIL APPRENTISSAGE		**1.98**
	TG	AUTONOMIE COGNITIVE
PROJET APPRENTISSAGE		**1.29**
	TG	PROCESSUS INTENTIONNEL
	TS	STRATEGIE COGNITIVE
	TS	STRATEGIE DOCUMENTATION
	TS	STRATEGIE INFORMATION
	TS	TEMPS AUTOFORMATION
RESEAU INFORMATIQUE		**1.04**
	TG	RESSOURCE INFORMATIQUE
RESSOURCE AUDIOVISUELLE		**1.13**
	TG	OUTIL AUTOFORMATION
RESSOURCE DOCUMENTAIRE		**1.11**
	TG	OUTIL AUTOFORMATION
	TS	AUTODOCUMENTATION
	TS	LECTURE
RESSOURCE INFORMATIQUE		**1.14**
	TG	OUTIL AUTOFORMATION
	TS	RESEAU
RYTHME APPRENTISSAGE		**1.70**
	TG	TEMPS AUTOFORMATION
SITUATION TRAVAIL		**1.71**
	TG	MILIEU PROFESSIONNEL
	TS	COMPETENCE
	TS	CONDUITE PROJET
SOI		**1.57**
	TG	AUTOFORMATION INTEGRALE
	TS	AUTODIDACTE
	TS	AUTONOMIE
	TS	SUJET SOCIAL
STRATEGIE COGNITIVE		**1.09**
	TG	PROJET APPRENTISSAGE
STRATEGIE DOCUMENTATION		**1.18**
	TG	PROJET APPRENTISSAGE
STRATEGIE INFORMATION		**1.08**
	TG	PROJET APPRENTISSAGE
SUJET SOCIAL		**1.37**
	TG	SOI
TEMPS AUTOFORMATION		**1.27**
	TG	PROJET APPRENTISSAGE
	TS	RYTHME APPRENTISSAGE
TEMPS LIBRE		**1.93**
	TG	MILIEU PRIVE
	TS	JEU
	TS	LOISIR

3.2 Autoformation "sociale"

3.2.1 L'extrait néogalactimorphe

L'autoformation **sociale**, sorte de complément de la précédente, renvoie à toutes les formes d'apprentissage réalisées par les sujets eux-mêmes, à l'extérieur du champ éducatif au sens strict, *dans et par la participation à des groupes sociaux* et en bénéficiant de formes de médiation diverses. Fortement intégrées aux milieux sociaux de vie (travail, cité, loisirs, etc.), les formes d'autoformation recensées sous ce terme sont diverses. Il s'agira d'*autoformation coopérative* de type *socioculturel,* autour par exemple des expériences de **réseaux d'échanges des savoirs** (C. Héber-Suffrin, P. Portelli), des **cercles d'études** en Suède, des Universités Interâges (P. Brasseul & P. Carré), etc. De plus, on rapprochera ces formes d'autoformation des nouvelles formes organisationnelles en émergence dans les entreprises et les milieux professionnels, que l'on repère sous le terme actuel d'« *organisations apprenantes* » (A. Moisan, M. Pearn) ou « *qualifiantes* »[36], voire d'apprentissage « *dans et par les situations de travail* » (J.-M. Barbier). Ces formes d'autoformation se distinguent des précédentes par un double caractère : spontanées ou semi-organisées, elles ne se présentent pas sous la forme d'un dispositif éducatif à proprement parler ; c'est ce qui les distingue des pratiques d'autoformation **éducative**. De plus, elles sont généralement marquées par le caractère central des rapports sociaux institués au sein d'une organisation donnée ; c'est ce qui les distingue de l'autoformation **intégrale** (ou autodidaxie).

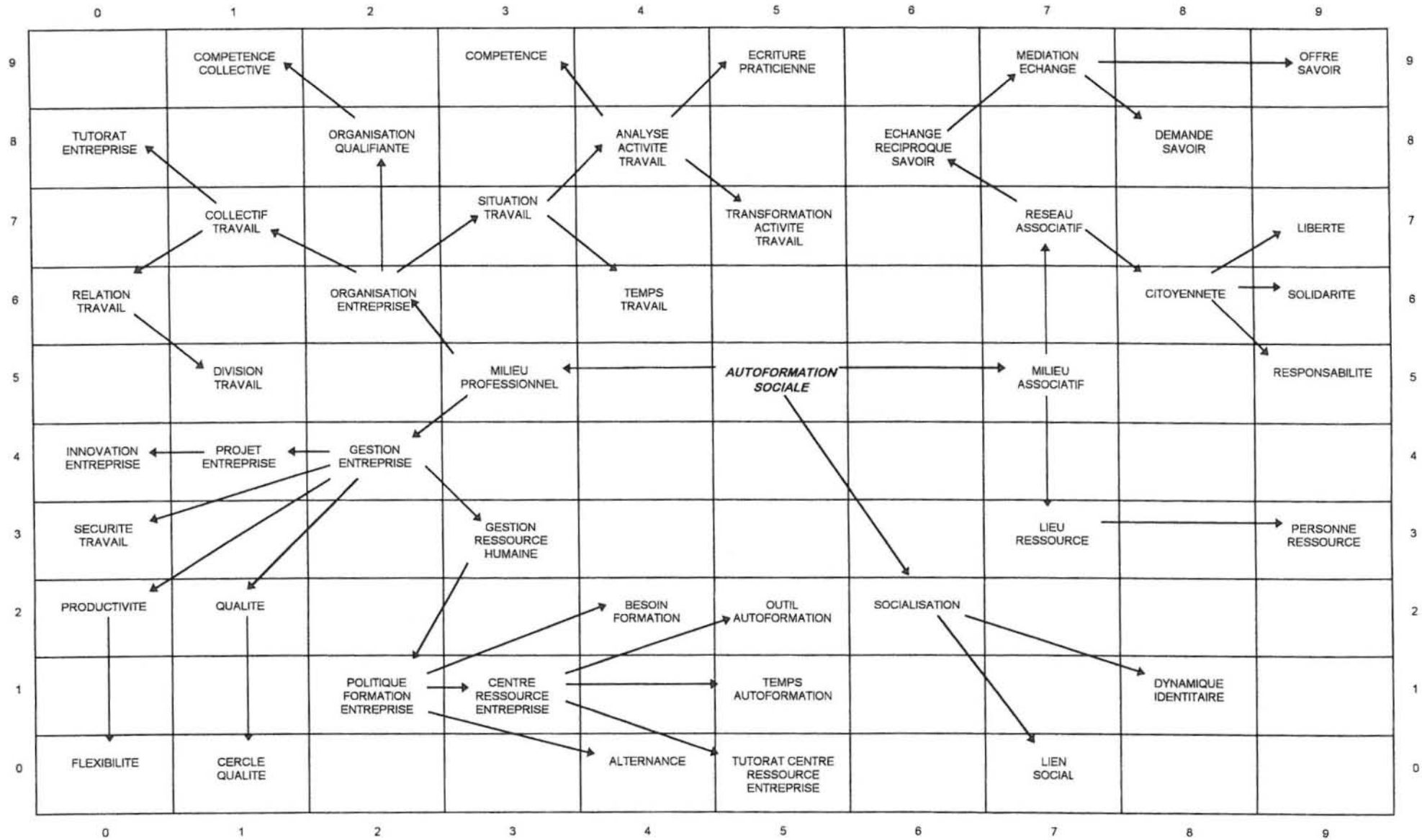
Les travaux de B. Blandin (sur l'apprentissage et les relations de travail), de R. Wittorski (sur l'organisation qualifiante) et de B. Richardot (sur l'écriture praticienne dans l'organisation) interrogent à différents niveaux ces formes multiples d'**autoformation socioprofessionnelle**. Joints à ceux de C. Héber-Suffrin et P. Portelli sur le phénomène socioculturel remarquable du développement des réseaux d'échanges de savoirs, ces contributions ont largement démontré au cours du colloque l'importance majeure de cette composante **sociale** de l'autoformation aujourd'hui.

3.2.2 Les contributions du colloque

B1	Apprentissage et relations de travail (B.BLANDIN)
E1	Organisation qualifiante et autoformation collective (R.WITTORSKI)
E2	Réseaux d'échanges des savoirs et autoformation (P.PORTELLI)
E3	Apprentissages réciproques et citoyenneté (C.HEBER-SUFFRIN)
F2	Écriture praticienne et autoformation intégrée (B.RICHARDOT)
Forum	Réseau d'échanges de savoirs (C.HÉBER-SUFFRIN)
Forum	Autoformation - travail - entreprise (D.DELACHE)

[36] La parution de trois articles sur l'autoformation dans un n° spécial de la revue *Éducation Permanente* sur l'Organisation qualifiante (n°112, octobre 1992) confirme la proximité de ces préoccupations.

3.2.3 Le thésaurus Autoformation "sociale" (planche)



3.2.4 Le thésaurus Autoformation "sociale" (liste)

ALTERNANCE 2.04
TG POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE

ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL 2.84
TG SITUATION TRAVAIL
TS COMPETENCE
TS ECRITURE PRATICIENNE
TS TRANSFORMATION ACTIVITE TRAVAIL

AUTOFORMATION SOCIALE 2.55
TS MILIEU ASSOCIATIF
TS MILIEU PROFESSIONNEL
TS SOCIALISATION

BESOIN FORMATION 2.24
TG POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE

CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE 2.13
TG POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE
TS OUTIL AUTOFORMATION
TS TEMPS AUTOFORMATION
TS TUTORAT CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

CERCLE QUALITE 2.01
TG QUALITE

CITOYENNETE 2.68
TG RESEAU ASSOCIATIF
TS LIBERTE
TS RESPONSABILITE
TS SOLIDARITE

COLLECTIF TRAVAIL 2.71
TG ORGANISATION ENTREPRISE
TS RELATION TRAVAIL
TS TUTORAT ENTREPRISE

COMPETENCE 2.93
TG ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL

COMPETENCE COLLECTIVE 2.91
TG ORGANISATION QUALIFIANTE

DEMANDE SAVOIR 2.88
TG MEDIATION ECHANGE

DIVISION TRAVAIL 2.51
TG RELATION TRAVAIL

DYNAMIQUE IDENTITAIRE 2.07
TG SOCIALISATION

ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR 2.86
TG RESEAU ASSOCIATIF
TS MEDIATION ECHANGE

ECRITURE PRATICIENNE 2.95
TG ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL

FLEXIBILITE 2.00
TG PRODUCTIVITE

GESTION ENTREPRISE 2.42
TG MILIEU PROFESSIONNEL
TS GESTION RESSOURCES HUMAINES
TS PRODUCTIVITE
TS PROJET ENTREPRISE
TS QUALITE
TS SECURITE TRAVAIL

GESTION RESSOURCES HUMAINES 2.33
TG GESTION ENTREPRISE
TS POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE

INNOVATION ENTREPRISE 2.40
TG PROJET ENTREPRISE

LIBERTE 2.79
TG CITOYENNETE

LIEN SOCIAL 2.18
TG SOCIALISATION

LIEU RESSOURCE 2.37
TG MILIEU ASSOCIATIF
TS PERSONNE RESSOURCE

MEDIATION ECHANGE 2.97
TG ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR
TS DEMANDE SAVOIR
TS OFFRE SAVOIR

MILIEU ASSOCIATIF 2.57
TG AUTOFORMATION SOCIALE
TS LIEU RESSOURCE
TS RESEAU ASSOCIATIF

MILIEU PROFESSIONNEL 2.53
TG MILIEU NATUREL
TS GESTION ENTREPRISE
TS ORGANISATION ENTREPRISE

OFFRE SAVOIR 2.99
TG MEDIATION ECHANGE

ORGANISATION ENTREPRISE 2.62
TG MILIEU PROFESSIONNEL
TS COLLECTIF TRAVAIL
TS ORGANISATION QUALIFIANTE
TS SITUATION TRAVAIL

ORGANISATION QUALIFIANTE 2.82
TG ORGANISATION ENTREPRISE
TS COMPETENCE COLLECTIVE

OUTIL AUTOFORMATION 2.25
TG CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

PERSONNE RESSOURCE 2.39
TG LIEU RESSOURCE

POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE 2.12
TG GESTION RESSOURCES HUMAINES
TS ALTERNANCE
TS BESOIN FORMATION
TS CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

PRODUCTIVITE 2.20
TG GESTION ENTREPRISE
TS FLEXIBILITE

PROJET ENTREPRISE 2.41
TG GESTION ENTREPRISE
TS INNOVATION ENTREPRISE

QUALITE 2.21
TG GESTION ENTREPRISE
TS CERCLE QUALITE

RELATION TRAVAIL 2.60
TG COLLECTIF TRAVAIL
TS DIVISION TRAVAIL

RESEAU ASSOCIATIF 2.77
TG MILIEU ASSOCIATIF
TS CITOYENNETE
TS ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR

RESPONSABILITE 2.69
TG CITOYENNETE

SECURITE TRAVAIL 2.30
TG GESTION ENTREPRISE

SITUATION TRAVAIL 2.73
TG ORGANISATION ENTREPRISE
TS ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL
TS TEMPS TRAVAIL

SOCIALISATION 2.26
TG AUTOFORMATION SOCIALE
TS DYNAMIQUE IDENTITAIRE
TS LIEN SOCIAL

SOLIDARITE 2.59
TG CITOYENNETE

TEMPS AUTOFORMATION 2.15
TG CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

TEMPS TRAVAIL 2.64
TG SITUATION TRAVAIL

TRANSFORMATION ACTIVITE TRAVAIL 2.75
TG ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL

TUTORAT CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE 2.05
TG CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

TUTORAT ENTREPRISE 2.80
TG COLLECTIF TRAVAIL

3.3 Autoformation "existentielle"

3.3.1 L'extrait néogalactimorphe

L'autoformation **existentielle** a été définie par G. Pineau comme un processus de « *formation de soi par soi* », caractérisé par l'« *appropriation par le vivant de son pouvoir de formation* ». Qualifié de **bio-épistémologique** (P. Galvani, 1991), ce processus correspond à la visée phénoménologique d'« *apprendre à être* », selon la formule d'E. Faure, ou de « *produire sa vie* » (G. Pineau, 1983). Il renvoie aux pratiques d'histoire de vie, d'autobiographie-projet, aux techniques des blasons (P. Galvani, in G. Pineau et al., 1995) ou des **essais de formation** (*educational narratives*). L'autoformation existentielle est directement liée à l'un des deux versants de la notion de formation expérientielle (B. Courtois, in G. Pineau et al., 1995), ainsi qu'à l'idée d'éducation permanente. Dans cette conception, l'autoformation traverse à la fois l'ensemble des milieux de vie du sujet, et s'étend sur la durée entière de son existence. De ce point de vue, l'autoformation est vue comme permanente, holistique et critique.

Les communications sur la « *dynamique autoformative de l'histoire de vie* » (C. Leray), l'« *énigme existentielle de l'autoformation* » (N. Roelens) semblent clairement positionnées autour de ce pôle de la galaxie. Comme mentionné ci-dessus, la communication de C. Verrier, « *témoignage d'une expérience autoformative* », se rapproche à la fois de la présente perspective du fait de son origine (*une expérience*), de sa portée clairement existentielle, et de la précédente du fait de son objet : l'expérience autoformative relatée fut avant tout une aventure *autodidactique*, d'acquisition autonome de savoirs **officiels**.

3.3.2 Les contributions du colloque

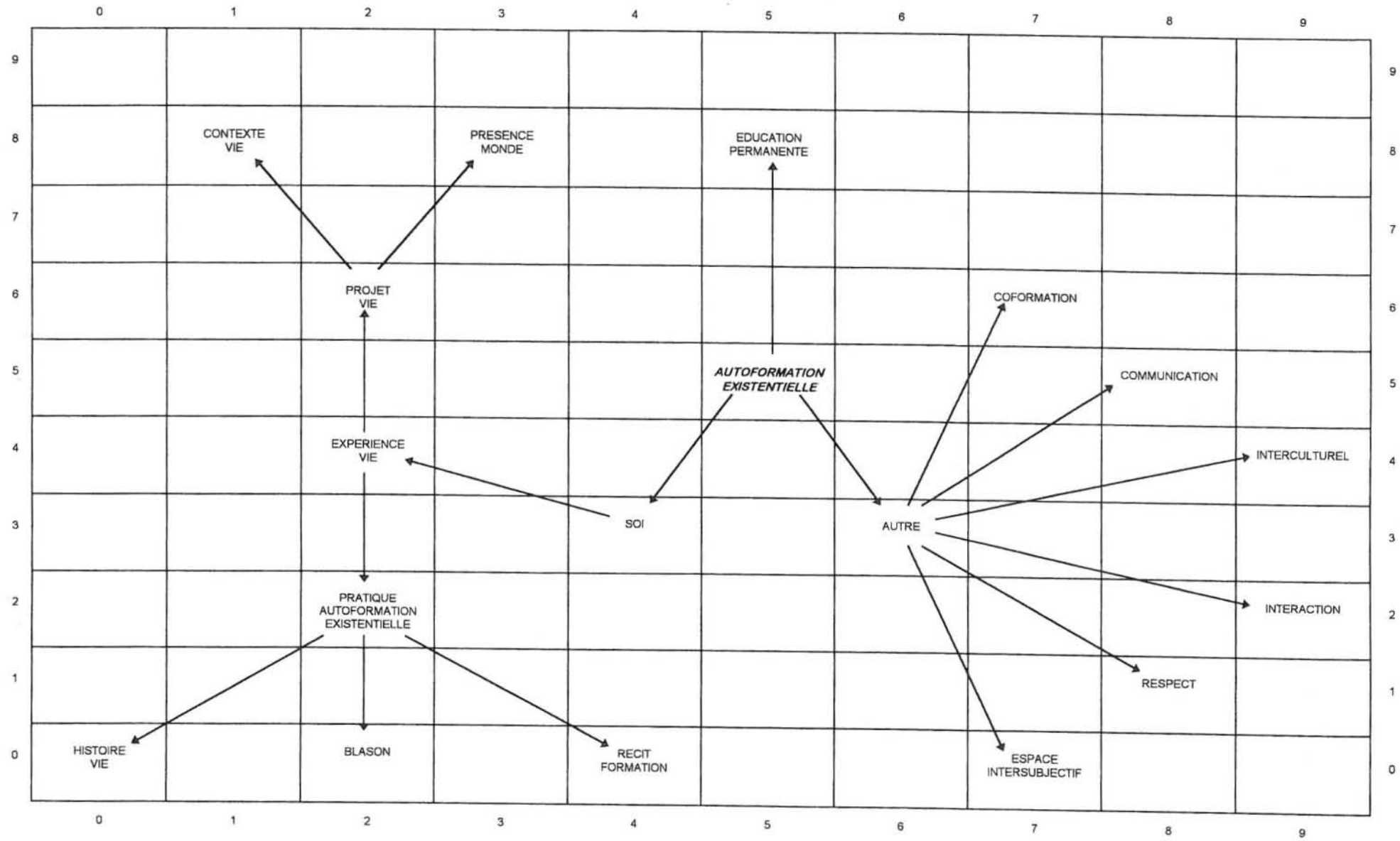
G1 Dynamique autoformative de l'histoire de vie (C.LERAY)

G2 L'énigme existentielle de l'autoformation (N.ROELENS)

G3 Témoignage d'une expérience autoformative (C.VERRIER)

Forum Autoformation existentielle (B.COURTOIS)

3.3.3 Le thésaurus Autoformation "existentielle" (planche)



3.3.4 Le thésaurus Autoformation "existentielle" (liste)

AUTOFORMATION EXISTENTIELLE 3.55
- TS AUTRE
- TS EDUCATION PERMANENTE
- TS SOI

AUTRE 3.36
- TG AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
- TS COFORMATION
- TS COMMUNICATION
- TS ESPACE INTERSUBJECTIF
- TS INTERACTION
- TS INTERCULTUREL
- TS RESPECT

BLASON 3.20
- TG PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

COFORMATION 3.67
- TG AUTRE

COMMUNICATION 3.58
- TG AUTRE

CONTEXTE VIE 3.81
- TG PROJET VIE

EDUCATION PERMANENTE 3.85
- TG AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

ESPACE INTERSUBJECTIF 3.07
- TG AUTRE

EXPERIENCE VIE 3.42
- TG SOI
- TS PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
- TS PROJET VIE

HISTOIRE VIE 3.00
- TG PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

INTERACTION 3.29
- TG AUTRE

INTERCULTUREL 3.49
- TG AUTRE

PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE 3.22
- TG EXPERIENCE VIE
- TS BLASON
- TS HISTOIRE VIE
- S RECIT FORMATION

PRESENCE MONDE 3.83
- TG PROJET VIE
- NA *Façon d'être-là avce les autres, avec le monde et avec soi*

PROJET VIE 3.62
- TG EXPERIENCE VIE
- TS CONTEXTE VIE
- TS PRESENCE MONDE

RECIT FORMATION 3.40
- TG PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

RESPECT 3.18
- TG AUTRE

SOI 3.34
- TG AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
- TS EXPERIENCE VIE

3.4 Autoformation "éducative"

3.4.1 L'extrait néogalactimorphe

L'autoformation **éducative** recouvre l'ensemble des pratiques pédagogiques visant explicitement à développer et faciliter les apprentissages autonomes, dans le cadre d'institutions spécifiquement éducatives[37]. Cette conception recouvre le fait d'« *apprendre dans des dispositifs pédagogiques ouverts* » (D. Poisson). Le terme d'autoformation traduit ici une visée éducative, l'autonomisation des apprenants participant alors du projet pédagogique des formateurs[38]. De nombreux outils et moyens techniques viennent instrumenter la volonté de renouvellement pédagogique qui caractérise ce courant : Ateliers de Pédagogie Personnalisée, centres de ressources, espaces d'autoformation, centres permanents, etc. L'expression *"formations ouvertes"* a été proposée récemment par la Délégation à la formation professionnelle pour, précisément, désigner cette offre de formation flexible, individualisable, propice à l'autoformation accompagnée[39].

De multiples communications du colloque semblent avoir été polarisées autour de la notion d'autoformation **éducative** présentée ci-dessus, ce qui semble normal compte tenu du thème du colloque (pratiques d'autoformation et d'*aide* à l'autoformation). Qu'il s'agisse de dispositifs individualisés (A. Jezegou-Rioual, H. Prevost, F. Haeuw, B. Mattison et V. Ganase, E. Cormault), de formation de formateurs (S. Enriotti), d'usage des technologies (B. Denis, V. Glikman, S. Alava), la dimension technicopédagogique centrée sur les **façons de faire** pour faciliter l'autoformation est centrale dans les pratiques et les conceptions présentées.

3.4.2 Les contributions du colloque

A1 Formation à distance et individualisation (A.JEZEGOU-RIOUAL)

C1 Autoformation et hypermédias (D.LECLERCQ & B.DENIS)

D1 Centre de ressources et tutorat (F.HAEUW & al.)

A2 L'autoformation à la Cité des Sciences (É.CORMAULT)

D2 Centres permanents, individualisation, autoformation (H.PRÉVOST)

C3 S'autoformer à l'école (S.ALAVA)

D3 Le tutorat linguistique en centres de ressources (B.MATISSON & V.GANASE)

F3 L'accompagnement autoformatif de formateurs (S.ENRIOTTI)

---

37 Les notions connexes d'*"individualisation" de la formation* (R. Hiemstra et B. Sisco, J. Besançon et al., H. Prevost), de formations *ouvertes* (DFP, CUEEP), *médiatisées* (CNAM), *flexibles* (A. Mor), d'*autoformation "assistée" (B. Schwartz), "accompagnée"* (P. Carré), *"tutorée"* (P. Portelli), d'*"aides à l'autoformation"* (J. Dumazedier) renvoient toutes à la décentration pédagogique caractéristique de l'autoformation et à la centration sur le sujet apprenant et son accompagnement par un formateur devenu facilitateur.

38 Cette conception de l'autoformation, contrairement à une vision "intégrale" de l'autoformation (l'autodidaxie), suppose de se déployer en milieu éducatif, dans le cadre d'une "communication organisée et suivie visant à susciter l'apprentissage", qui suppose "des qualités de durée et de continuité" et ne concerne pas "les améliorations de compétences résultant de la pratique et de l'expérience" et les actions informelles "qui s'effectuent dans le cadre de relations de travail" (selon la définition de l'UNESCO rappelée par D. Blassel, in : *La notion de bien éducatif*, Actes du colloque International de Roubaix, 1994, p.39.).

39 "Par l'expression "formations ouvertes", il est proposé d'entendre des actions de formation qui s'appuient, pour tout ou partie, sur des apprentissages "non présentiels", *en autoformation ou avec tutorat...*" (A. Bendouba, in *Études et Expérimentations en formation continue*, n°16, 1992, p.1.).

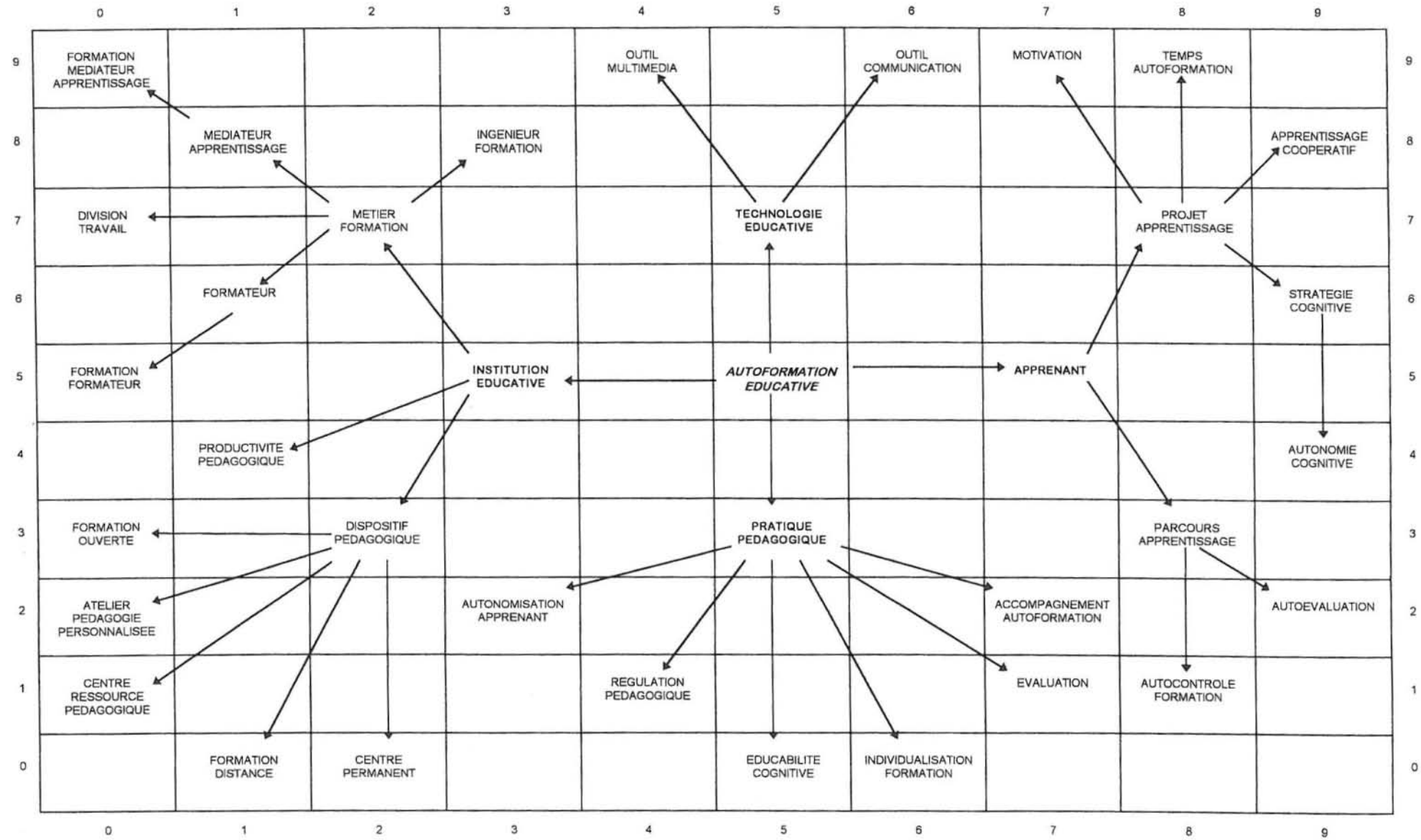
A3 La Cinquième, support d'autoformation ? (V.GLIKMAN)

Forum APP et dispositifs d'autoformation

Forum Accompagnement de l'autoformation et métiers de formateurs (J.CLENET)

Forum Autoformation, langues et enseignement supérieur (É.FICHEZ & D.POISSON)

3.4.3 Le thésaurus Autoformation "éducative" (planche)



3.4.4 Le thésaurus Autoformation "éducative" (liste)

ACCOMPAGNEMENT AUTOFORMATION 4.27
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

APPRENANT 4.57
TG AUTOFORMATION EDUCATIVE
TS PARCOURS APPRENTISSAGE
TS PROJET APPRENTISSAGE

APPRENTISSAGE COOPERATIF 4.89
TG PROJET APPRENTISSAGE

ATELIER PEDAGOGIE PERSONNALISEE 4.20
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

AUTOCONTROLE FORMATION 4.18
TG PARCOURS APPRENTISSAGE

AUTOEVALUATION 4.29
TG PARCOURS APPRENTISSAGE

AUTOFORMATION EDUCATIVE 4.55
TS APPRENANT
TS INSTITUTION EDUCATIVE
TS PRATIQUE PEDAGOGIQUE
TS TECHNOLOGIE EDUCATIVE

AUTONOMIE COGNITIVE 4.49
TG STRATEGIE COGNITIVE

AUTONOMISATION APPRENANT 4.23
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

CENTRE PERMANENT 4.02
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

CENTRE RESSOURCE PEDAGOGIQUE 4.10
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

DISPOSITIF PEDAGOGIQUE 4.32
TG INSTITUTION EDUCATIVE
TS ATELIER PEDAGOGIE PERSONNALISEE
TS CENTRE PERMANENT
TS CENTRE RESSOURCE PEDAGOGIQUE
TS FORMATION DISTANCE
TS FORMATION OUVERTE

DIVISION TRAVAIL 4.70
TG METIER FORMATION

EDUCABILITE COGNITIVE 4.05
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

EVALUATION 4.17
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

FORMATEUR 4.61
TG METIER FORMATION
TS FORMATION FORMATEUR

FORMATION DISTANCE 4.01
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

FORMATION FORMATEUR 4.50
TG FORMATEUR

FORMATION MEDIATEUR APPRENTISSAGE 4.90
TG MEDIATEUR APPRENTISSAGE

FORMATION OUVERTE 4.30
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

INDIVIDUALISATION FORMATION 4.06
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

INGENIEUR FORMATION 4.83
TG METIER FORMATION

INSTITUTION EDUCATIVE 4.53
TG AUTOFORMATION EDUCATIVE
TS DISPOSITIF PEDAGOGIQUE
TS METIER FORMATION
TS PRODUCTIVITE PEDAGOGIQUE

MEDIATEUR APPRENTISSAGE 4.81
TG METIER FORMATION
TS FORMATION MEDIATEUR APPRENTISSAGE

METIER FORMATION 4.72
TG INSTITUTION EDUCATIVE
TS DIVISION TRAVAIL
TS FORMATEUR
TS INGENIEUR FORMATION
TS MEDIATEUR APPRENTISSAGE

MOTIVATION 4.97
TG PROJET APPRENTISSAGE

OUTIL COMMUNICATION 4.96
TG TECHNOLOGIE EDUCATIVE

OUTIL MULTIMEDIA 4.94
TG TECHNOLOGIE EDUCATIVE

PARCOURS APPRENTISSAGE 4.38
TG APPRENANT
TS AUTOCONTROLE FORMATION
TS AUTOEVALUATION

PRATIQUE PEDAGOGIQUE 4.35
TG AUTOFORMATION EDUCATIVE
TS ACCOMPAGNEMENT FORMATION
TS AUTONOMISATION APPRENANT
TS EDUCABILITE COGNITIVE
TS EVALUATION
TS INDIVIDUALISATION FORMATION
TS REGULATION PEDAGOGIQUE

PRODUCTIVITE PEDAGOGIQUE 4.41
TG INSTITUTION EDUCATIVE

PROJET APPRENTISSAGE 4.78
TG APPRENANT
TS APPRENTISSAGE COOPERATIF
TS MOTIVATION
TS STRATEGIE COGNITIVE
TS TEMPS AUTOFORMATION

REGULATION PEDAGOGIQUE 4.14
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

STRATEGIE COGNITIVE 4.69
TG PROJET APPRENTISSAGE
TS AUTONOMIE COGNITIVE

TECHNOLOGIE EDUCATIVE 4.75
TG AUTOFORMATION EDUCATIVE
TS OUTIL COMMUNICATION
TS OUTIL MULTIMEDIA

TEMPS AUTOFORMATION 4.98
TG PROJET APPRENTISSAGE

3.5 Autoformation "cognitive"

3.5.1 L'extrait néogalactimorphe

L'autoformation **cognitive** réunit différentes conceptions de l'"acte d'apprendre par soi-même", envisagées sous l'angle des mécanismes psychologiques mis en jeu. La notion d'**autodirection de l'apprentissage**, particulièrement répandue en Amérique du Nord, recouvre ainsi, d'après H. Long[40], « un *processus mental intentionnel dirigé par la personne elle-même, généralement accompagné par des comportements d'identification et de recherche d'information* »[41]. Les notions de **projet** d'apprentissage de l'adulte, de **capacités** d'autoformation, de **disposition** à l'apprentissage autodirigé ont graduellement contribué à la popularisation de la notion d'apprentissage autodirigé et de l'instrumentation qu'elle permet, Outre-Atlantique principalement[42]. De plus, l'aspect **métacognitif** de l'autoformation renvoie à l'expression désormais bien connue d'« *apprendre à apprendre* » et aux problématiques globales de l'acquisition autonome des savoirs et de l'éducabilité cognitive.

Encore peu développée en France à l'heure actuelle dans l'**espace** de l'autoformation, cette approche aura néanmoins caractérisé pour partie les travaux présentés par B. Denis sur les processus d'apprentissage avec les hypermédias, par M. Melyani sur le « *bricolage* » cognitif et l'informatique. S. Alava, quant à lui, a présenté une intervention éclairée d'une triple perspective cognitive, existentielle et éducative.

3.5.2 Les contributions du colloque

C1 Autoformation et hypermédias (D.LECLERCQ & B.DENIS)

C2 Autoformation, informatique et bricolage (M.MELYANI)

C3 S'autoformer à l'école (S.ALAVA)

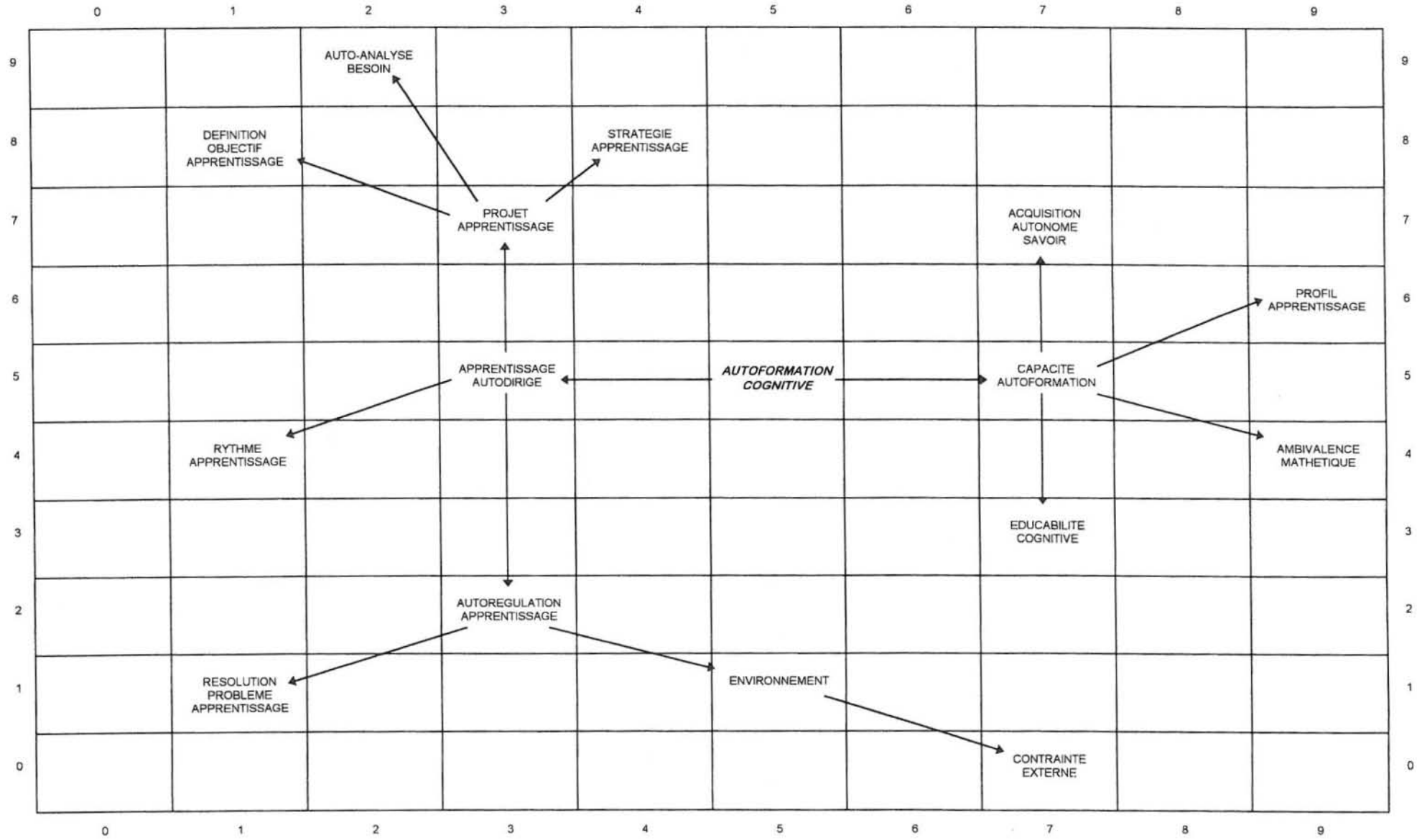
---

40 H. B. Long, Professeur en éducation des adultes à l'Université d'Oklahoma est l'animateur des Symposia annuels sur l'apprentissage autodirigés depuis leur création en 1987.

41 Long, H. (1991) in Long, H. & Assoc. : *Self-directed learning, consensus and conflict*, University of Oklahoma, p1-10.

42 Aujourd'hui, les recherches et les pratiques qui s'organisent autour de l'autoformation vue comme apprentissage autodirigé se répartissent en deux grandes catégories : les unes se concentrent sur sa mise en acte dans des dispositifs de formation (on se rapproche alors du courant de l'autoformation "éducative") et des milieux socioprofessionnels donnés (ce qui nous ramène à l'autoformation "sociale" présentée ci-dessus). Les autres se concentrent sur les aspects psychologiques ou personnels des apprentissages autodirigés, considérant que "l'élément distinctif, ou le critère suffisant et nécessaire pour qu'il y ait apprentissage autodirigé est psychologique" (Long, H. (1994) in : Long, H. & Assoc. : *New Ideas about Self-directed Learning*, University of Oklahoma, p.1-14).

3.5.3 Le thésaurus Autoformation "cognitive" (planche)



3.5.4 Le thésaurus Autoformation "cognitive" (liste)

ACQUISITION AUTONOME SAVOIR 5.77
TG CAPACITE AUTOFORMATION

AMBIVALENCE MATHETIQUE 5.49
TG CAPACITE AUTOFORMATION
NA *Variété comportementale déterminée par la stratégie d'apprentissage de l'apprenant*

APPRENTISSAGE AUTODIRIGE 5.53
TG AUTOFORMATION COGNITIVE
TS AUTOREGULATION APPRENTISSAGE
TS PROJET APPRENTISSAGE
TS RYTHME APPRENTISSAGE

AUTO-ANALYSE BESOIN 5.92
TG PROJET APPRENTISSAGE

AUTOFORMATION COGNITIVE 5.55
TS APPRENTISSAGE AUTODIRIGE
TS CAPACITE AUTOFORMATION

AUTOREGULATION APPRENTISSAGE 5.23
TG APPRENTISSAGE AUTODIRIGE

CAPACITE AUTOFORMATION 5.57
TG AUTOFORMATION COGNITIVE
TS ACQUISITION AUTONOME SAVOIR
TS AMBIVALENCE MATHETIQUE
TS EDUCABILITE COGNITIVE
TS PROFIL APPRENTISSAGE

CONTRAINTE EXTERNE 5.07
TG ENVIRONNEMENT

DEFINITION OBJECTIF APPRENTISSAGE 5.81
TG PROJET APPRENTISSAGE

ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR 5.03
TG ENVIRONNEMENT

EDUCABILITE COGNITIVE 5.37
TG CAPACITE AUTOFORMATION

ENVIRONNEMENT 5.15
TG AUTOREGULATION APPRENTISSAGE

PROFIL APPRENTISSAGE 5.69
TG CAPACITE AUTOFORMATION

PROJET APPRENTISSAGE 5.73
TG APPRENTISSAGE AUTODIRIGE

RESOLUTION PROBLEME APPRENTISSAGE 5.11
TG AUTOREGULATION APPRENTISSAGE

RYTHME APPRENTISSAGE 5.41
TG APPRENTISSAGE AUTODIRIGE

STRATEGIE APPRENTISSAGE 5.84
TG PROJET APPRENTISSAGE

4. LISTE GENERALE DES DESCRIPTEURS

4.1 Avertissement et rappels

Cette liste reprend l'ensemble des 143 descripteurs mentionnés dans les cinq chapitres de la partie précédente. Il comporte cependant 207 entrées (et près de 500 lignes de renseignement pour ces entrées). En effet, d'une part, ont été ajoutés quelques synonymes (inscrits en minuscules)[43]. D'autre part, les descripteurs contenant deux ou plusieurs termes ont été signalés pour chacun de leurs termes (idée du thésaurus « inversé », le signe « → » conduisant au descripteur complet) : il s'agit de faciliter des associations entre descripteurs par le simple jeu lexical. Enfin, la totalité des relations hiérarchiques entre descripteurs est inscrite.

Les numéros portés en bout de ligne à droite en face des descripteurs indiquent leur place dans la ou les planches du thésaurus. Ainsi **ACCOMPAGNEMENT AUTOFORMATION** se trouve dans la case **27** de la planche « Autoformation éducative » (chapitre **4** de la partie précédente[44]). Son numéro sera donc **4.27**. Le lecteur pourra ainsi connaître de quel système stellaire le descripteur en question fait partie ; et notamment constater que certains descripteurs renvoient à deux ou plusieurs systèmes stellaires.

Rappel typographique :

- les **majuscules** sont réservées aux descripteurs
  - en **caractères gras** pour le descripteur à sa place alphabétique et pour les mentions des termes génériques ;
  - en **caractères maigres** pour le descripteur mentionné en ligne d'information sous l'entrée d'un autre descripteur ;
- les **minuscules** sont réservées aux non-descripteurs (synonymes) ;
- les **italiques** sont réservées aux notes d'application.

Rappel des abréviations :

EM = **employer**, *i.e.* pour un non-descripteur *employer* le descripteur autorisé correspondant (cf. plus haut, p. 6) ; exemple :

Autodidaxie	EM	AUTOFORMATION INTEGRALE

EP = **employé pour**, *i.e.* un descripteur autorisé est *employé pour* un non-descripteur synonyme (cf. plus haut, p. 6) ; exemple :

AUTOFORMATION INTEGRALE	EP	Autodidaxie

[43] Cf. plus haut, p. 6-7.

[44] Plus haut, p. 29.

NA = **note d'application**, *i.e.* pour un descripteur dont la compréhension n'est pas considérée comme allant de soi, le documentaliste précise dans une *note d'application* (cf. plus haut, p. 4) ; exemple :

MILIEU NATUREL	
NA	*Milieu non éducatif, i.e. hors institution éducative*

TA = **terme associé**, *i.e.* pour des descripteurs différents inscrits dans des configurations stellaires différentes mais partageant quelques propriétés sémantiques, le documentaliste marque le *terme associé* à chacun des descripteurs ; cette relation est réciproque (cf. plus haut, p. 8) ; exemple :

APPRENTISSAGE COOPERATIF	
TA	COFORMATION
TA	ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR

TG = **terme générique**, i.e. chaque descripteur (sauf un pas configuration stellaire) entretient une relation hiérarchique ascendante avec un autre descripteur - ce dernier en est le « père », le *terme générique* (cf. plus haut, p. 5) ; exemple :

AUTRE	
TG	AUTOFORMATION INTEGRALE

TS = **terme spécifique**, i.e. un descripteur peut entretenir une relation hiérarchique descendante avec un autre descripteur - ce dernier en est le « fils », le *terme spécifique* (cf. plus haut, p. 5) ; exemple :

AUTOFORMATION INTEGRALE	
TS	AUTRE

→ = renvoi à la formulation complète d'un descripteur pour une entrée n'en marquant qu'une partie (cf. plus haut, p. 8) ; exemple :

AUTOFORMATION	
→	ACCOMPAGNEMENT AUTOFORMATION
→	CAPACITE AUTOFORMATION
→	OUTIL AUTOFORMATION
→	PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
→	TEMPS AUTOFORMATION

4.2 Liste alphabétique

ACCOMPAGNEMENT AUTOFORMATION 4.27
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

ACQUISITION AUTONOME SAVOIR 5.77
TG CAPACITE AUTOFORMATION
EP Travail autonome

ACTIVITE DOMESTIQUE 1.74
TG MILIEU PRIVE

ACTIVITE TRAVAIL
→ ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL
→ TRANSFORMATION ACTIVITE TRAVAIL

ALTERNANCE 2.04
TG POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE

AMBIVALENCE MATHETIQUE 5.49
TG CAPACITE AUTOFORMATION
NA *Variété comportementale déterminée par la stratégie d'apprentissage de l'apprenant*

ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL 2.84
TG SITUATION TRAVAIL
TS COMPETENCE
TS ECRITURE PRATICIENNE
TS TRANSFORMATION ACTIVITE TRAVAIL

APPRENANT 4.57
TG AUTOFORMATION EDUCATIVE
TS PARCOURS APPRENTISSAGE
TS PROJET APPRENTISSAGE
→ AUTONOMISATION APPRENANT

APPRENTISSAGE
→ AUTOREGULATION APPRENTISSAGE
→ DEFINITION OBJECTIF APPRENTISSAGE
→ MEDIATEUR APPRENTISSAGE
→ PARCOURS APPRENTISSAGE
→ PROFIL APPRENTISSAGE
→ PROJET APPRENTISSAGE
→ RESOLUTION PROBLEME APPRENTISSAGE
→ RYTHME APPRENTISSAGE
→ STRATEGIE APPRENTISSAGE
EP Processus cognitif

APPRENTISSAGE AUTODIRIGE 5.53
TG AUTOFORMATION COGNITIVE
TS AUTOREGULATION APPRENTISSAGE
TS PROJET APPRENTISSAGE
TS RYTHME APPRENTISSAGE
EP Autodirection apprentissage

APPRENTISSAGE COOPERATIF 4.89
TG PROJET APPRENTISSAGE
TA COFORMATION
TA ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR

ASSOCIATIF
→ MILIEU ASSOCIATIF
→ RESEAU ASSOCIATIF

ASSOCIATION 1.51
TG MILIEU ASSOCIATIF

ATELIER PEDAGOGIE PERSONNALISEE 4.20
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

AUDIOVISUELLE
→ RESSOURCE AUDIOVISUELLE

AUTO-ANALYSE BESOIN 5.92
TG PROJET APPRENTISSAGE

AUTOCONTROLE FORMATION 4.18
TG PARCOURS APPRENTISSAGE

AUTODIDACTE 1.87
TG SOI

Autodidaxie
EM AUTOFORMATION INTEGRALE

Autodirection apprentissage
EM APPRENTISSAGE AUTODIRIGE

AUTODIRIGE
→ APPRENTISSAGE AUTODIRIGE

AUTODOCUMENTATION 1.00
TG RESSOURCE DOCUMENTAIRE

AUTOEVALUATION 4.29
TG PARCOURS APPRENTISSAGE

AUTOFORMATION
→ ACCOMPAGNEMENT AUTOFORMATION
→ CAPACITE AUTOFORMATION
→ OUTIL AUTOFORMATION
→ PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
→ TEMPS AUTOFORMATION

AUTOFORMATION COGNITIVE 5.55
TS APPRENTISSAGE AUTODIRIGE
TS CAPACITE AUTOFORMATION

AUTOFORMATION EDUCATIVE 4.55
TS APPRENANT
TS INSTITUTION EDUCATIVE
TS PRATIQUE PEDAGOGIQUE
TS TECHNOLOGIE EDUCATIVE

AUTOFORMATION EXISTENTIELLE 3.55
TS AUTRE
TS EDUCATION PERMANENTE
TS SOI
→ PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

AUTOFORMATION INTEGRALE 1.55
TS AUTRE
TS LIEU RESSOURCE
TS MILIEU NATUREL
TS SOI
EP Autodidaxie

AUTOFORMATION SOCIALE 2.55
TS MILIEU ASSOCIATIF
TS MILIEU PROFESSIONNEL
TS SOCIALISATION

AUTONOME
→ ACQUISITION AUTONOME SAVOIR
→ CHOIX AUTONOME

AUTONOMIE 1.78
TG SOI
TS AUTONOMIE COGNITIVE
TS CHOIX AUTONOME

AUTONOMIE COGNITIVE 1.89
TG AUTONOMIE
4.49
TG STRATEGIE COGNITIVE

AUTONOMISATION APPRENANT 4.23
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

AUTOREGULATION APPRENTISSAGE 5.23
TG APPRENTISSAGE AUTODIRIGE

AUTRE 1.75
TG AUTOFORMATION INTEGRALE
3.36
TG AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
TS COFORMATION
TS COMMUNICATION
TS ESPACE INTERSUBJECTIF
TS INTERACTION
TS INTERCULTUREL
TS RESPECT

BESOIN
→ AUTO-ANALYSE BESOIN

BESOIN FORMATION 2.24
TG POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE

BLASON 3.20
TG PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

CAPACITE AUTOFORMATION 5.57
TG AUTOFORMATION COGNITIVE
TS ACQUISITION AUTONOME SAVOIR
TS AMBIVALENCE MATHETIQUE
TS EDUCABILITE COGNITIVE
TS PROFIL APPRENTISSAGE

CENTRE PERMANENT 4.02
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

CENTRE RESSOURCE PEDAGOGIQUE 4.10
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE 2.13
TG POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE
TS OUTIL AUTOFORMATION
TS TEMPS AUTOFORMATION
TS TUTORAT CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

CERCLE QUALITE 2.01
TG QUALITE

CHOIX AUTONOME 1.59
TG AUTONOMIE
TS INVESTISSEMENT PERSONNEL
TS PROCESSUS INTENTIONNEL

Cinéma
EM RESSOURCE AUDIOVISUELLE

CITOYENNETE 2.68
TG RESEAU ASSOCIATIF
TS LIBERTE
TS RESPONSABILITE
TS SOLIDARITE

COFORMATION 3.67
TG AUTRE
TA APPRENTISSAGE COOPERATIF
TA ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR

COGNITIVE
→ AUTOFORMATION COGNITIVE
→ AUTONOMIE COGNITIVE
→ EDUCABILITE COGNITIVE
→ STRATEGIE COGNITIVE

COLLECTIF TRAVAIL 2.71
TG ORGANISATION ENTREPRISE
TS RELATION TRAVAIL
TS TUTORAT ENTREPRISE

COLLECTIVE
→ COMPETENCE COLLECTIVE

COMMUNICATION 3.58
TG AUTRE
→ OUTIL COMMUNICATION

COMPETENCE 1.60
TG SITUATION TRAVAIL
2.93
TG ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL

COMPETENCE COLLECTIVE 2.91
TG ORGANISATION QUALIFIANTE

CONDUITE PROJET 1.90
TG SITUATION TRAVAIL

CONTEXTE VIE 3.81
TG PROJET VIE

CONTRAINTE EXTERNE 5.07
TG ENVIRONNEMENT

COOPERATIF
→ APPRENTISSAGE COOPERATIF

DEFINITION OBJECTIF APPRENTISSAGE 5.81
TG PROJET APPRENTISSAGE

DEMANDE SAVOIR 2.88
TG MEDIATION ECHANGE

Diaporama
EM RESSOURCE AUDIOVISUELLE

DIDACTHEQUE 1.16
TG LIEU RESSOURCE

DISPOSITIF PEDAGOGIQUE 4.32
TG INSTITUTION EDUCATIVE
TS ATELIER PEDAGOGIE PERSONNALISEE
TS CENTRE PERMANENT
TS CENTRE RESSOURCE PEDAGOGIQUE
TS FORMATION DISTANCE
TS FORMATION OUVERTE

DISTANCE
→ FORMATION DISTANCE

DIVISION TRAVAIL 2.51
TG RELATION TRAVAIL
4.70
TG METIER FORMATION

DOCUMENTAIRE
→ RESSOURCE DOCUMENTAIRE

DOCUMENTATION
→ STRATEGIE DOCUMENTATION

DOMESTIQUE
→ ACTIVITE DOMESTIQUE

DYNAMIQUE IDENTITAIRE 2.07
TG SOCIALISATION

ECHANGE
→ MEDIATION ECHANGE

ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR 2.86
TG RESEAU ASSOCIATIF
TS MEDIATION ECHANGE
5.03
TG ENVIRONNEMENT
TA APPRENTISSAGE COOPERATIF
TA COFORMATION

ECRITURE PRATICIENNE 2.95
TG ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL

EDUCABILITE COGNITIVE 4.05
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE
5.37
TG CAPACITE AUTOFORMATION

EDUCATION PERMANENTE 3.85
TG AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

EDUCATIVE
→ AUTOFORMATION EDUCATIVE
→ INSTITUTION EDUCATIVE
→ TECHNOLOGIE EDUCATIVE

Enseignement individualisé
EM INDIVIDUALISATION FORMATION

ENTREPRISE
→ CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE
→ GESTION ENTREPRISE
→ INNOVATION ENTREPRISE
→ ORGANISATION ENTREPRISE
→ POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE
→ PROJET ENTREPRISE
→ TUTORAT CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE
→ TUTORAT ENTREPRISE

ENVIRONNEMENT 5.15
TG AUTOREGULATION APPRENTISSAGE

ESPACE INTERSUBJECTIF 3.07
TG AUTRE

EVALUATION 4.17
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE

EXISTENTIELLE
→ AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
→ PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

EXPERIENCE VIE 3.42
TG SOI
TS PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE
TS PROJET VIE

EXTERNE
→ CONTRAINTE EXTERNE

EXTRINSEQUE
→ MOTIVATION EXTRINSEQUE

FLEXIBILITE 2.00
TG PRODUCTIVITE

FORMATEUR 4.61
TG METIER FORMATION
TS FORMATION FORMATEUR

FORMATION
→ AUTOCONTROLE FORMATION
→ BESOIN FORMATION
→ INDIVIDUALISATION FORMATION
→ INGENIEUR FORMATION
→ METIER FORMATION
→ POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE
→ RECIT FORMATION

FORMATION DISTANCE 4.01
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

FORMATION FORMATEUR 4.50
TG FORMATEUR

FORMATION MEDIATEUR APPRENTISSAGE 4.90
TG MEDIATEUR APPRENTISSAGE

FORMATION OUVERTE 4.30
TG DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

GESTION ENTREPRISE 2.42
TG MILIEU PROFESSIONNEL
TS GESTION RESSOURCES HUMAINES
TS PRODUCTIVITE
TS PROJET ENTREPRISE
TS QUALITE
TS SECURITE TRAVAIL

GESTION RESSOURCES HUMAINES 2.33
TG GESTION ENTREPRISE
TS POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE

HISTOIRE VIE 3.00
TG PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE

HUMAINES
→ GESTION RESSOURCES HUMAINES

IDENTITAIRE
→ DYNAMIQUE IDENTITAIRE

INDIVIDUALISATION FORMATION 4.06
TG PRATIQUE PEDAGOGIQUE
EP Enseignement individualisé

INFORMATION 1.20
TG OUTIL AUTOFORMATION
→ STRATEGIE INFORMATION

INFORMATIQUE
→ RESEAU INFORMATIQUE
→ RESSOURCE INFORMATIQUE

INGENIEUR FORMATION 4.83
TG METIER FORMATION

INNOVATION ENTREPRISE 2.40
TG PROJET ENTREPRISE

INSTITUTION EDUCATIVE 4.53
TG AUTOFORMATION EDUCATIVE
TS DISPOSITIF PEDAGOGIQUE
TS METIER FORMATION
TS PRODUCTIVITE PEDAGOGIQUE

INTEGRALE
→ AUTOFORMATION INTEGRALE

INTENTIONNEL
→ PROCESSUS INTENTIONNEL

INTERACTION 3.29
TG AUTRE

INTERCULTUREL 3.49
TG AUTRE

INTERSUBJECTIF
→ ESPACE INTERSUBJECTIF

INVESTISSEMENT PERSONNEL 1.48
TG CHOIX AUTONOME
TS MOTIVATION EXTRINSEQUE

JEU 1.84
TG TEMPS LIBRE

LECTURE 1.10
TG RESSOURCE DOCUMENTAIRE

LIBERTE 2.79
TG CITOYENNETE

LIBRE
→ TEMPS LIBRE

LIEN SOCIAL 2.18
TG SOCIALISATION

LIEU RESSOURCE 1.35
TG AUTOFORMATION INTEGRALE
TS DIDACTHEQUE
TS OUTIL AUTOFORMATION
TS PERSONNE RESSOURCE
2.37
TG MILIEU ASSOCIATIF
TS PERSONNE RESSOURCE

LOISIR 1.93
TG TEMPS LIBRE

MATHETIQUE
→ AMBIVALENCE MATHETIQUE

MEDIATEUR APPRENTISSAGE 4.81
TG METIER FORMATION
TS FORMATION MEDIATEUR APPRENTISSAGE
EP Tuteur en centre de ressources pédagogiques

MEDIATHECAIRE 1.30
TG PERSONNE RESSOURCE

MEDIATION ECHANGE 2.97
TG ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR
TS DEMANDE SAVOIR
TS OFFRE SAVOIR

METIER FORMATION 4.72
TG INSTITUTION EDUCATIVE
TS DIVISION TRAVAIL
TS FORMATEUR
TS INGENIEUR FORMATION
TS MEDIATEUR APPRENTISSAGE

MILIEU ASSOCIATIF 1.42
TG MILIEU NATUREL
TS ASSOCIATION
2.57
TG AUTOFORMATION SOCIALE
TS LIEU RESSOURCE
TS RESEAU ASSOCIATIF

MILIEU NATUREL 1.53
TG AUTOFORMATION INTEGRALE
TS MILIEU ASSOCIATIF
TS MILIEU PRIVE
TS MILIEU PROFESSIONNEL
NA Milieu non éducatif, i.e. hors institution éducative

MILIEU PRIVE 1.73
TG MILIEU NATUREL
TS ACTIVITE DOMESTIQUE
TS TEMPS LIBRE

MILIEU PROFESSIONNEL 1.62
TG MILIEU NATUREL
TS MOBILITE PROFESSIONNELLE
TS SITUATION TRAVAIL
2.53
TG MILIEU NATUREL
TS GESTION ENTREPRISE
TS ORGANISATION ENTREPRISE

MOBILITE PROFESSIONNELLE 1.82
TG MILIEU PROFESSIONNEL

MONDE
→ PRESENCE MONDE

MOTIVATION 4.97
TG PROJET APPRENTISSAGE

MOTIVATION EXTRINSEQUE 1.38
TG INVESTISSEMENT PERSONNEL

MULTIMEDIA
→ OUTIL MULTIMEDIA

NATUREL
→ MILIEU NATUREL

OBJECTIF APPRENTISSAGE
→ DEFINITION OBJECTIF APPRENTISSAGE

OFFRE SAVOIR 2.99
TG MEDIATION ECHANGE

ORGANISATION ENTREPRISE 2.62
TG MILIEU PROFESSIONNEL
TS COLLECTIF TRAVAIL
TS ORGANISATION QUALIFIANTE
TS SITUATION TRAVAIL

ORGANISATION QUALIFIANTE 2.82
TG ORGANISATION ENTREPRISE
TS COMPETENCE COLLECTIVE

OUTIL AUTOFORMATION 1.23
TG LIEU RESSOURCE
TS INFORMATION
TS RESSOURCE AUDIOVISUEL
TS RESSOURCE DOCUMENTAIRE
TS RESSOURCE INFORMATIQUE
2.25
TG CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

OUTIL COMMUNICATION 4.96
TG TECHNOLOGIE EDUCATIVE

OUTIL MULTIMEDIA 4.94
TG TECHNOLOGIE EDUCATIVE

OUVERTE
→ FORMATION OUVERTE

PARCOURS APPRENTISSAGE 4.38
TG APPRENANT
TS AUTOCONTROLE FORMATION
TS AUTOEVALUATION

PEDAGOGIE PERSONNALISEE
→ ATELIER PEDAGOGIE PERSONNALISEE

PEDAGOGIQUE
→ CENTRE RESSOURCE PEDAGOGIQUE
→ DISPOSITIF PEDAGOGIQUE
→ PRATIQUE PEDAGOGIQUE
→ PRODUCTIVITE PEDAGOGIQUE
→ REGULATION PEDAGOGIQUE

PERMANENT
→ CENTRE PERMANENT

PERMANENTE
→ EDUCATION PERMANENTE

PERSONNALISEE
→ ATELIER PEDAGOGIE PERSONNALISEE

PERSONNE RESSOURCE **1.32**
TG **LIEU RESSOURCE**
TS MEDIATHECAIRE
2.39
TG **LIEU RESSOURCE**

PERSONNEL
→ INVESTISSEMENT PERSONNEL

POLITIQUE FORMATION ENTREPRISE **2.12**
TG **GESTION RESSOURCES HUMAINES**
TS ALTERNANCE
TS BESOIN FORMATION
TS CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

PRATICIENNE
→ ECRITURE PRATICIENNE

PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE **3.22**
TG **EXPERIENCE VIE**
TS BLASON
TS HISTOIRE VIE
S RECIT FORMATION

PRATIQUE PEDAGOGIQUE **4.35**
TG **AUTOFORMATION EDUCATIVE**
TS ACCOMPAGNEMENT FORMATION
TS AUTONOMISATION APPRENANT
TS EDUCABILITE COGNITIVE
TS EVALUATION
TS INDIVIDUALISATION FORMATION
TS REGULATION PEDAGOGIQUE

PRESENCE MONDE **3.83**
TG **PROJET VIE**
NA *Façon d'être-là avce les autres, avec le monde et avec soi*

PRIVE
→ MILIEU PRIVE

PROBLEME APPRENTISSAGE
→ RESOLUTION PROBLEME APPRENTISSAGE

Processus cognitif
EM ... APPRENTISSAGE ...

PROCESSUS INTENTIONNEL **1.49**
TG **CHOIX AUTONOME**
TS PROJET APPRENTISSAGE

PRODUCTIVITE **2.20**
TG **GESTION ENTREPRISE**
TS FLEXIBILITE

PRODUCTIVITE PEDAGOGIQUE **4.41**
TG **INSTITUTION EDUCATIVE**

PROFESSIONNEL
→ MILIEU PROFESSIONNEL

PROFESSIONNELLE
→ MOBILITE PROFESSIONNELLE

PROFIL APPRENTISSAGE **1.98**
TG **AUTONOMIE COGNITIVE**
5.69
TG **CAPACITE AUTOFORMATION**
EP Style cognitif

PROJET
→ CONDUITE PROJET

PROJET APPRENTISSAGE **1.29**
TG **PROCESSUS INTENTIONNEL**
TS STRATEGIE COGNITIVE
TS STRATEGIE DOCUMENTATION
TS STRATEGIE INFORMATION
TS TEMPS AUTOFORMATION
4.78
TG **APPRENANT**
TS APPRENTISSAGE COOPERATIF
TS MOTIVATION
TS STRATEGIE COGNITIVE
TS TEMPS AUTOFORMATION
5.73
TG **APPRENTISSAGE AUTODIRIGE**

PROJET ENTREPRISE **2.41**
TG **GESTION ENTREPRISE**
TS INNOVATION ENTREPRISE

PROJET VIE **3.62**
TG **EXPERIENCE VIE**
TS CONTEXTE VIE
TS PRESENCE MONDE

QUALIFIANTE
→ ORGANISATION QUALIFIANTE

QUALITE **2.21**
TG **GESTION ENTREPRISE**
TS CERCLE QUALITE

RECIPROQUE
→ ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR

RECIT FORMATION **3.40**
TG **PRATIQUE AUTOFORMATION EXISTENTIELLE**

REGULATION PEDAGOGIQUE **4.14**
TG **PRATIQUE PEDAGOGIQUE**

RELATION TRAVAIL **2.60**
TG **COLLECTIF TRAVAIL**
TS DIVISION TRAVAIL

RESEAU ASSOCIATIF **2.77**
TG **MILIEU ASSOCIATIF**
TS CITOYENNETE
TS ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR

RESEAU INFORMATIQUE **1.04**
TG **RESSOURCE INFORMATIQUE**

RESOLUTION PROBLEME APPRENTISSAGE **5.11**
TG **AUTOREGULATION APPRENTISSAGE**

RESPECT **3.18**
TG **AUTRE**

RESPONSABILITE **2.69**
TG **CITOYENNETE**

RESSOURCE
→ CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE
→ LIEU RESSOURCE
→ PERSONNE RESSOURCE
→ TUTORAT CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE

RESSOURCE AUDIOVISUELLE **1.13**
TG **OUTIL AUTOFORMATION**
EP Diaporama
EP Cinéma
EP Télévision éducative

RESSOURCE DOCUMENTAIRE **1.11**
TG **OUTIL AUTOFORMATION**
TS AUTODOCUMENTATION
TS LECTURE

RESSOURCE INFORMATIQUE **1.14**
TG **OUTIL AUTOFORMATION**
TS RESEAU

RESSOURCE PEDAGOGIQUE
→ CENTRE RESSOURCE PEDAGOGIQUE

RESSOURCES HUMAINES
→ GESTION RESSOURCES HUMAINES

RYTHME APPRENTISSAGE **1.70**
TG **TEMPS AUTOFORMATION**
5.41
TG **APPRENTISSAGE AUTODIRIGE**

SAVOIR
→ ACQUISITION AUTONOME SAVOIR
→ DEMANDE SAVOIR
→ ECHANGE RECIPROQUE SAVOIR
→ OFFRE SAVOIR

SECURITE TRAVAIL **2.30**
TG **GESTION ENTREPRISE**

SITUATION TRAVAIL **1.71**
TG **MILIEU PROFESSIONNEL**
TS COMPETENCE
TS CONDUITE PROJET
2.73
TG **ORGANISATION ENTREPRISE**
TS ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL
TS TEMPS TRAVAIL

SOCIAL
→ LIEN SOCIAL
→ SUJET SOCIAL

SOCIALE
→ AUTOFORMATION SOCIALE

SOCIALISATION **2.26**
TG **AUTOFORMATION SOCIALE**
TS DYNAMIQUE IDENTITAIRE
TS LIEN SOCIAL

SOI **1.57**
TG **AUTOFORMATION INTEGRALE**
TS AUTODIDACTE
TS AUTONOMIE
TS SUJET SOCIAL
3.34
TG **AUTOFORMATION EXISTENTIELLE**
TS EXPERIENCE VIE

SOLIDARITE **2.59**
TG **CITOYENNETE**

STRATEGIE APPRENTISSAGE **5.84**
TG **PROJET APPRENTISSAGE**

STRATEGIE COGNITIVE **1.09**
TG **PROJET APPRENTISSAGE**
4.69
TG **PROJET APPRENTISSAGE**
TS AUTONOMIE COGNITIVE

STRATEGIE DOCUMENTATION **1.18**
TG **PROJET APPRENTISSAGE**

STRATEGIE INFORMATION **1.08**
TG **PROJET APPRENTISSAGE**

Style cognitif
EM PROFIL APPRENTISSAGE

SUJET SOCIAL **1.37**
TG **SOI**

TECHNOLOGIE EDUCATIVE **4.75**
TG **AUTOFORMATION EDUCATIVE**
TS OUTIL COMMUNICATION
TS OUTIL MULTIMEDIA

Télévision éducative
EM RESSOURCE AUDIOVISUELLE

TEMPS AUTOFORMATION **1.27**
TG **PROJET APPRENTISSAGE**
TS RYTHME APPRENTISSAGE
2.15
TG **CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE**
4.98
TG **PROJET APPRENTISSAGE**

TEMPS LIBRE **1.93**
TG **MILIEU PRIVE**
TS JEU
TS LOISIR

TEMPS TRAVAIL **2.64**
TG **SITUATION TRAVAIL**

TRANSFORMATION ACTIVITE TRAVAIL **2.75**
TG **ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL**

TRAVAIL
→ ANALYSE ACTIVITE TRAVAIL
→ COLLECTIF TRAVAIL
→ DIVISION TRAVAIL
→ RELATION TRAVAIL
→ SECURITE TRAVAIL
→ SITUATION TRAVAIL
→ TEMPS TRAVAIL
→ TRANSFORMATION ACTIVITE TRAVAIL

Travail autonome
EM ACQUISITION AUTONOME SAVOIR

Tuteur en centre de ressources pédagogiques
EM MEDIATEUR APPRENTISSAGE

TUTORAT CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE **2.05**
TG **CENTRE RESSOURCE ENTREPRISE**

TUTORAT ENTREPRISE **2.80**
TG **COLLECTIF TRAVAIL**

VIE
→ CONTEXTE VIE
→ EXPERIENCE VIE
→ HISTOIRE VIE
→ PROJET VIE

5. TABLE DES MATIERES

1. OUVERTURE 1

1.1 Une idée 1

1.2 Des raisons 1

1.2.1 Le Thésaurus de la formation 2

1.2.2 L'historicité des outils documentaires 3

1.3 Une démarche 3

1.3.1 Recherche de l'entente préalable 3

1.3.2 La réalité structurante du thésaurus 5

1.3.3 Recherche de l'accord sur le matériau de départ 7

1.4 Un projet en forme de propositions faites au GRAF 8

2. LE TEXTE DE BASE 10

3. LA GALAXIE 16

3.1 Autoformation intégrale 16

3.1.1 L'extrait néogalactimorphe 16

3.1.2 Les contributions du colloque 16

3.1.3 Le thésaurus Autoformation intégrale (planche) 17

3.1.4 Le thésaurus Autoformation intégrale (liste) 18

3.2 Autoformation "sociale" 19

3.2.1 L'extrait néogalactimorphe 19

3.2.2 Les contributions du colloque 19

3.2.3 Le thésaurus Autoformation "sociale" (planche) 21

3.2.4 Le thésaurus Autoformation "sociale" (liste) 22

3.3 Autoformation "existentielle" 23

3.3.1 L'extrait néogalactimorphe 23

3.3.2 Les contributions du colloque 23

3.3.3 Le thésaurus Autoformation "existentielle" (planche) 25

3.3.4 Le thésaurus Autoformation "existentielle" (liste) 26

3.4 Autoformation "éducative" 27

3.4.1 L'extrait néogalactimorphe 27

3.4.2 Les contributions du colloque 27

3.4.3 Le thésaurus Autoformation "éducative" (planche) 29

3.4.4 Le thésaurus Autoformation "éducative" (liste) 30

3.5 Autoformation "cognitive" 31

3.5.1 L'extrait néogalactimorphe 31

3.5.2 Les contributions du colloque 31

3.5.3 Le thésaurus Autoformation "cognitive" (planche) 33

3.5.4 Le thésaurus Autoformation "cognitive" (liste) 34

4. LISTE GENERALE DES DESCRIPTEURS 35

4.1 Avertissement et rappels 35

4.2 Liste alphabétique 37

5. TABLE DES MATIERES 42